COMBATE

17, octubre, 1987
AÑO XVI 90 pts.
Nº 439

Euskadi

REPRESION

La mayor ola represiva desatada hasta el momento a ambos lados de la frontera.
(Págs. 5 a 7)

Francia

UNIDAD

Una candidatura de los renovadores del PCF puede servir para la unidad electoral de la izquierda.
(Págs. 8 y 9)

V Centenario

GENOCIDIO

Han comenzado, en América y en Europa, las reacciones contra el V Centenario.
(Pág.11)

Sindical

CONGRESOS

La marcha de los últimos Congresos regionales de CC.OO.
(Págs. 16 y 17)

ACOSO A LA RESISTENCIA VASCA



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente (Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

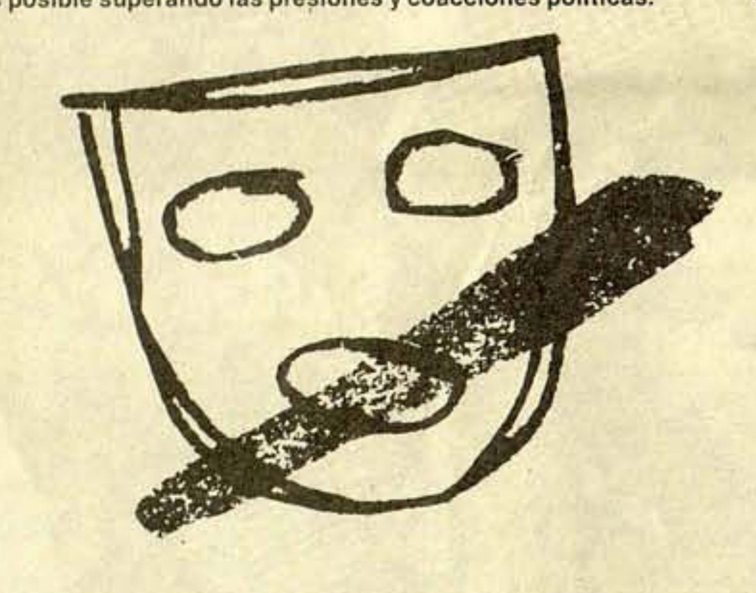
☐ Contra reembolso.

Euskadi: firmas por la libertad

Tras la arbitraria prohibición de la manifestación convocada para el pasado día 3, cuyo lema central era el apoyo a la negociación, Herri Batasuna reconvirtió la propuesta: la manifestación pasó al día 17 y su tema central pasó a ser la defensa de la libertad de expresión. Como preparación de la manifestación, se ha organizado una gran campaña de recogida de firmas por todo Euskadi, que está teniendo un gran éxito. Su texto es el siguiente:

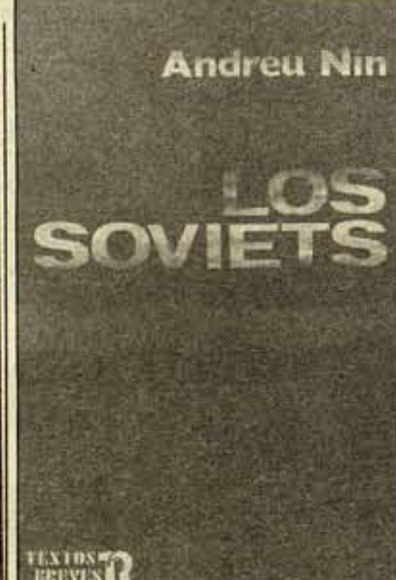
"La libertad de organización, reunión y manifestación son derechos irrenunciables. La misma DECLARACION UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, en sus artículos 19 y 20, lo recoge taxativamente:
artículo 19: «todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y expresión...»
artículo 20: «toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas»

Manifiestamente, estos derechos están siendo negados a nuestro pueblo, lo que nos obliga a los que luchamos por la construcción de una Euskadi libre y soberana a defender con todas nuestras fuerzas el derecho a la libertad de expresión, sin distinciones ni marginaciones por el simple hecho de mantener distintas opciones e ideologías políticas.
Por ello, el partido político, organización sindical, entidad popular firmante, declara y proclama públicamente:
1. La política de prohibición sistemática a manifestaciones convocadas por partidos u organismos populares, así como la constante persecución por el libre ejercicio del derecho de opinión a cargos públicos, es una manera de deslegitimar cualquier carácter democrático del sistema político actual.
2. Apoyamos el que Herri Batasuna, así como el resto de los partidos políticos, sindicatos y organismos ciudadanos, puedan ejercer de hecho y en la práctica el derecho a manifestarse libremente.
3. Manifestamos nuestro firme desacuerdo y en consecuencia desautorizamos a los gobernadores civiles como intérpretes de las libertades democráticas.
4. Por último, expresar nuestra convicción de que una justicia independiente y su ejercicio en favor de los derechos humanos sólo es posible superando las presiones y coacciones políticas.





400,- Pts.



300,- Pts.

Dos nuevos títulos de Editorial Revolución, en su colección "Textos Breves". **"Los Soviets"**, de Andreu Nin, ofrece el análisis detallado del fundador del POUM sobre la estructura de estos "instrumentos para la insurrección", sus funciones frente al poder burgués, en las relaciones con los partidos políticos y como órganos de poder.

En **"Querido Che"**, Iosu Perales recopila las entrevistas realizadas a Marta Harnecker, Eduardo Galeano, Tomás Borge y Omar Cabezas, en torno a la figura y el mensaje del Che.



TELEFERICO CONTRA LOS PICOS

El domingo, 27 de septiembre, se realizó una concentración en Fuente Dé, la entrada a los Picos de Europa desde Potes. Esta concentración estaba convocada por montañeros de Cantabria, Asturies y León, además de organizaciones ecologistas de estas regiones.

El objetivo de la concentración era la protesta contra las agresiones salvajes en términos urbanísticos que las distintas administraciones quieren desarrollar en los Picos de Europa.

Para que nos hagamos una idea de lo que quieren hacer, he aquí las palabras de un amigo montañero: *"Sobre sendas antiguas, accesibles con un poco de esfuerzo y la recompensa de lo bello y lo salvaje, revientan las montañas con dinamita y nos construyen, o nos quieren construir, caminos-autopistas al Naranjo de Bulnes. Dejemos entrar fácilmente a todos y destrozaremos, como antes se hizo con costas y playas, unos Picos únicos e irrepetibles. Gástense esos millones en un servicio de helicópteros, necesarios para los pueblos de Liébana y para el rescate de montaña; en conservar limpios y puros los paisajes salvajes, sin más pistas, ni refugios y sin teleféricos faraónicos, con cafetería incluida, en la cumbre de Horcados Rojos, como pretenden".*

En su loca carrera por emular las "grandes obras" del régimen anterior, el PSOE y AP no sólo hacen presas, sino también teleféricos. Lo cierto es que el que hizo Franco en Fuente De ha convertido esa parte de Picos de Europa en una "zona de vinos", y por ende en basurero. Ahora quieren montar otro teleférico en Bulnes, para acabar con los Picos.

Volviendo a las palabras de nuestro amigo montañero, *"la calidad de vida para todos es la conservación tal como es. Quizás la declaración de Parque Nacional de Picos de Europa y una legislación más concreta sobre el conservacionismo de los espacios naturales, nos salve de los negociantes desaprensivos y del beneficio ciego. No permitamos que nuestros Picos se conviertan en un Parque, pero de atracciones. Radical es la agresión y radical debe ser su defensa y conservación. Que nos dejen la montaña como está, al menos, y así podamos, entre gigantes, seguir tocando con nuestras manos el cielo y las estrellas por generaciones".*

De momento, los colectivos de montañeros y ecologistas han dado el primer paso, aunque no está claro cómo enfrentarse al problema (sectores llamando a la despolitización del tema, falta de atención a organizaciones que apoyan o pueden apoyar con su solidaridad activa, avanzar en unidad y coordinación, etc.). En todo caso, la batalla ya ha empezado con esta primera movilización. No será la última, y nos iremos conociendo y aprendiendo en la lucha, porque si se quiere salvar los Picos, habrá que luchar y mucho.

Comités de Perú

Los pasados días 10 y 11 de octubre se reunió en Madrid el Consejo Europeo (CE) de Coordinación de Comités de Perú. Asistieron delegaciones de Francia, Alemania, Gran Bretaña y Suiza. Por el Estado español estuvieron presentes el Comité de Solidaridad con el Pueblo Peruano (COSPUP) y la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú (CODDEH-Perú).

Uno de los objetivos de esta reunión era el de programar actividades de solidaridad con el pueblo peruano. Próximamente, se llevará a cabo una amplia campaña por la amnistía de los presos políticos.

Por otro lado, se ha iniciado una discusión en torno al V Centenario del "Descubrimiento" de América. El CODDEH-Perú argumentó en contra de la celebración y propuso que el CE se declarara en ese sentido. Por su parte, el COSPUP defendió su postura de integrarse en la comisión Expo-92. La resolución al respecto la adoptará el CE en su próxima reunión, que se celebrará dentro de seis meses, posiblemente en Bélgica.

La firmeza de UGT



La actividad de la UGT de Banca, a instancias de su inefable líder, Justo Fernández, abunda en golpes de teatro. Con esos golpes pretenden sustituir una línea sindical de verdadera defensa de las y los trabajadores.

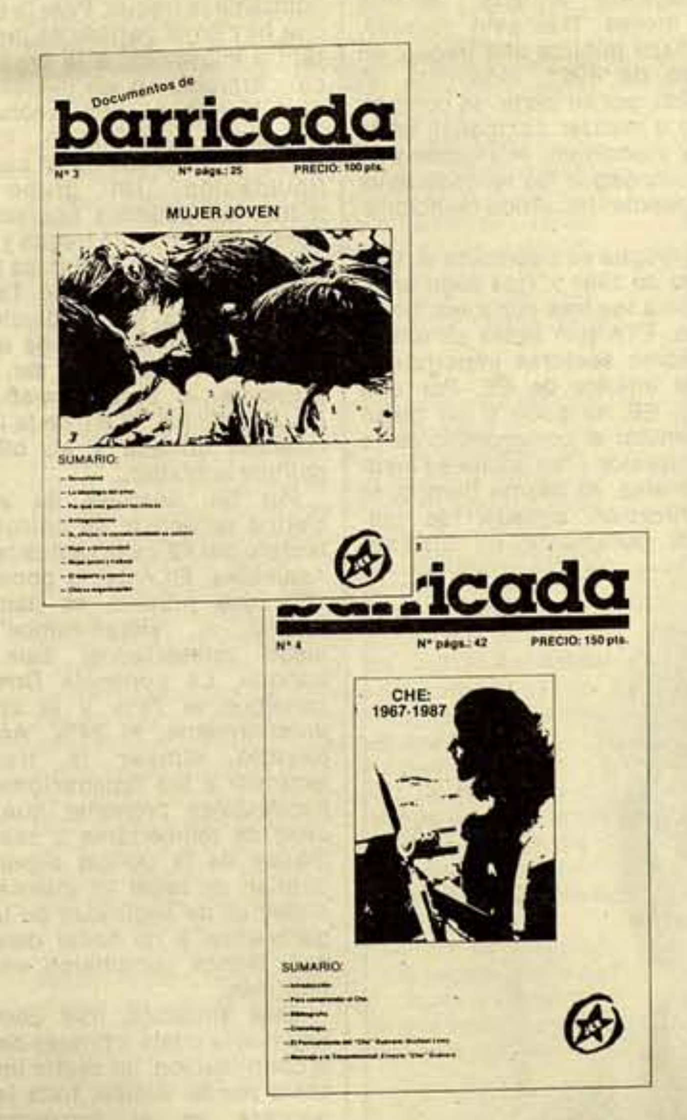
El último, hasta ahora, de los actos teatrales, adquiere caracteres de ridículo. Como es sabido, UGT, junto con CC.OO. y FITC, está dispuesta a firmar un convenio en Banca que otorga a la AEB la movilidad funcional, la división de jornadas de trabajo y la posibilidad del recorte de los complementos de pensiones. Es un convenio que consagraría una grave derrota de los trabajadores de banca.

Pues bien, UGT está dispuesta a aceptar todo eso, y no va a tener escrúpulos en presentarlo como un convenio positivo. Sin embargo, para dar una mayor muestra de su firmeza, se ha declarado en "huelga de firma" si la patronal no acepta el mantenimiento de una de las mejoras existentes en el sector: la jornada reducida (4 horas diarias) que se disfruta en cada localidad con motivo de las respectivas fiestas mayores.

Nos parecería muy bien conservar esa mejora. Pero hay dos pequeños inconvenientes: primero, UGT sabía que la aceptación del convenio comportaba la desaparición de esa jornada reducida, aunque ahora se hagan los locos para quedar bien. Segundo, la deseable conservación de la mejora no alteraría el carácter profundamente negativo del convenio.

Todo esto lo sabe UGT, y en especial Justo Fernández. Pero así pueden dar una imagen de radicalidad que facilitaría la cruda tarea de dar a entender que UGT ha claudicado.

Agradecemos a UGT su enérgica actitud, pero sugerimos que estudie la conveniencia de mostrarse enérgica en las cuestiones importantes, y que deje el teatro para los numerosos actores y actoras en paro.



"*Documentos de Barricada*" **no ha querido pasar por alto el veinte aniversario de la muerte en combate de Ernesto "Che" Guevara. Es por ello que su número 4, de reciente aparición, está dedicado a él. En 42 páginas, una serie de notas imprescindibles para la comprensión del Che, abordadas desde su biografía, reflexiones sobre su pensamiento o sus propias palabras. Cuesta 150 pesetas.**

A recordar que todavía está a la venta el número 3 de los "*Documentos...*", en torno a los problemas de la mujer joven: sexualidad, trabajo, centros de estudio, familia, calle... Una serie de conclusiones que invitan a la organización de colectivos de mujeres jóvenes. 25 páginas, 20 duros.



Genocidio Mapuche

Había policía cada cincuenta metros y la zona, vacía de coches, ofrecía un aspecto extraño. A media mañana fuimos apareciendo, algo confusos por la situación, hasta formar un modesto grupo que desplegó su pancarta: "Contra el genocidio". Madrid, 12 de octubre. De espaldas a Colón, veíamos pasar estruendosas escoltas oficiales. Otros, unos metros más allá, contemplaban el todavía más estruendoso paso de las FAS, en sus diferentes vertientes y colores. Ellos y nosotros habíamos elegido el mismo escenario, los Jardines del Descubrimiento, y no era por azar. Nuestra convocatoria correspondía al Comité de Apoyo al Pueblo Mapuche en Madrid.

Los mapuches fueron, antes de la barbarie, el pueblo de Chile ("tierra de gaviotas", en su lengua) tras el paso de Valdivia, allá por el 1500, sembrando sangre y desolación y una larga historia de pobreza y exterminio, constituyen el 10% de la población chilena. Desposeídos de su lengua, tierra y costumbres, fueron empujados progresivamente hacia la zona austral del país.

Es aproximadamente desde los años 60 que los mapuches luchan por su reconocimiento como pueblo, por la devolución de sus tierras y la recuperación de su lengua y costumbres.

Durante aquellos años participaron, junto al resto de los campesinos sin tierra, en las "corridas de alambres" (tomas de tierras), consiguiendo algunas pequeñas zonas durante el periodo de la Unidad Popular. La dictadura les devolvió definitivamente al exterminio y la desposesión, agravando considerablemente sus condiciones de vida. Familias enteras fueron asesinadas.

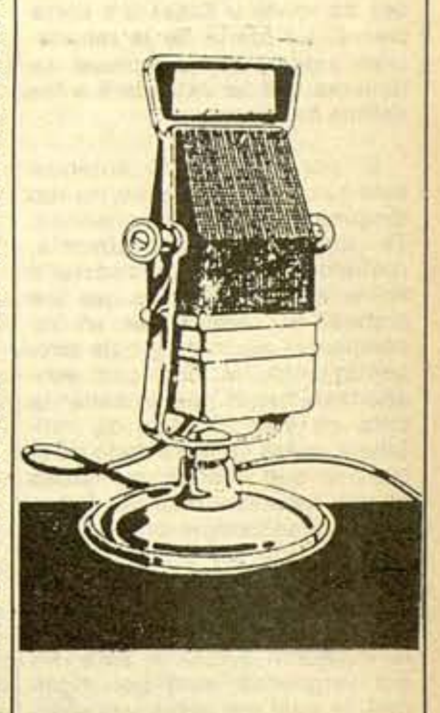
Ahora, el pueblo mapuche lucha por la recuperación de sus derechos a través de la organización Ad Mapu, que cuenta con diferentes comités de apoyo en varios países europeos. En Chile, junto con el resto de fuerzas opositoras, trabaja por el derrocamiento de la Dictadura. Aquí, en Madrid, el comité de apoyo se prepara para la campaña contra el V Centenario. La concentración del día 12, en Madrid, fue su primer paso en este camino.

Campaña Radios salvadoreñas

Radio Venceremos y Radio Farabundo Martí emisoras ambas de los revolucionarios salvadoreños, están desarrollando una campaña internacional de ayuda para aumentar la potencia de ambas. Desde hace unos meses, técnicos norteamericanos han instalado potentes emisoras de intercepción, a bordo de un buque, en el Golfo de Fonseca, mediante las cuales consiguen anular en buena medida la voz de los revolucionarios salvadoreños.

Por otra parte, la campaña pretende, también como elemento fundamental, lograr acceso a medios de comunicación que se encuentran fuera de los canales comerciales o de difusión limitada, tales como periódicos locales, radios libres, revistas, etc., de forma que se impulse el conocimiento de lo que realmente ocurre en El Salvador, de la actual situación del proceso revolucionario, en lo que sería una contraofensiva a la batalla de la desinformación que el imperialismo lleva adelante.

Un representante de estas emisoras realizará una gira estatal, a partir del mes de noviembre, a estos efectos. El objetivo económico es recaudar 72.000 dólares en todo el Estado.



"Los Caídos" se agrietan



Se han verificado problemas de estructura en el Valle de los Caídos. Basílica y monasterio tienen filtraciones de agua y la roca está cuarteada. Según el abad del monasterio, *"se ha ido deteriorando debido a las temperaturas extremas que soporta la zona"*. O sea, que tanto otoño caliente y guerra fría han acabado dando resultados hasta en la tumba del generalote enano.

Sigue el abad explicando la situación y dice: *"antes, por lo menos, se ponían parches y se disimulaba algo. Ahora, sin embargo, los arreglos van mucho más despacio y casi ni se notan"*, dejándonos con la duda de si se sigue hablando del Valle de los Caídos (y bien caídos que están) o de la política del gobierno del PSOE.

Y acaba nuestro ilustre abad solicitando encarecidamente ayuda para remediar esta dramática situación, *"porque actualmente viven en él 22 padres de la orden benedictina, aunque podrían vivir hasta 40"*. Desde aquí les proponemos que se vayan a vivir todos allí y esperen con sumisa paciencia divina el hundimiento del monasterio y del monstruoso monumento, y así podrán gozar de la vida eterna todos juntitos con el viejo y podrido dictador allí enterrado.

Iosu

Entrevista a Xutxo Abrisketa:

«NUNCA SERE UN PELELE ARREPENTIDO»

La siguiente entrevista (muy recortada, por motivos de espacio), apareció, en euskera, en la revista vasca Larrun, a quien tenemos que agradecer su permiso para reproducirla. En ella, Xutxo Abrisketa, militante de ETA p-m deportado a Cuba, analiza las causas de la desaparición de su organización y los problemas de la actual situación política en Euskadi, destacando el problema de la reinserción. Abrisketa fue detenido en 1969 por primera vez y estuvo en el proceso de Burgos. Tras aplicársele la amnistía en 1977, se refugió en Iparralde, de donde fue deportado en 1984.

¿Cómo vivís en Cuba los refugiados vascos exiliados?.

Aquí, desde el primer momento nos han tratado no sólo como invitados, sino como revolucionarios, como patriotas que luchan por la liberación de su pueblo. Siempre nos han reconocido, tanto en lo que se refiere a nuestra forma de vida como a las relaciones personales o colectivas.

Nuestro trabajo militante durante estos tres últimos años ha sido hacer más entendible a los cubanos la realidad de Euskal Herria, su proceso histórico, su cultura, el proceso actual de su lucha.

¿Qué perspectivas tenéis los expulsados?. ¿Véis posibilidades de volver a Euskadi a corto plazo?. La oferta de la reinserción sigue ahí, e incluso se rumorea que se extenderá a los delitos de sangre...

Si por plazo corto entendemos cuatro o cinco años, no veo ninguna posibilidad en absoluto. Te diré que, personalmente, prefiero estar años en la cárcel a volver a Euskadi antes que los presos. Si quieres ver en mi conciencia algún atisbo de arrepentimiento, te diré que este abertzale habrá podido meter la pata en sus 22 años de militancia, quizá no haya dado de sí todo lo que debiera, e incluso puedo tener un mar de dudas sobre la estrategia a seguir en este período del proceso. Pero nunca encontrarás en mí a un pelele arrepentido ni a un tipo que se camufle políticamente en la inserción social. Y esto, no por vergüenza, sino por dignidad, lo cual me parece un argumento suficiente.

Por otra parte, estoy objetivamente en contra de la solución política que se ofrece, esa negociación entre el Poder central y los vascos abertzales, porque eso significaría la aceptación de las actuales coordenadas de la democracia burguesa, impuestas a Euskadi. A los abertzales se les quiere poner entre la espada y la pared: o seguir la lucha con los recursos que hay, o rendirse sin condiciones.

El arrepentimiento le da cobertura al Poder central a nivel internacional y, lo que es más preciado aún, la posibilidad de reinsertar en Euskadi a un sector. Los poderes centrales, entre ellos el PSOE, son conscientes de que no pueden transformar el poco número de votantes que tienen en militantes antivasquistas, y eso les lleva a buscar antiabertzales dentro del propio colectivo abertzale.

La policía española te considera uno de los últimos cabecillas de ETA p-m. ¿Crees que esa organización ha desaparecido definitivamente, o piensas que puede renacer de nuevo?.

ETA p-m no existe. No sé si podrán darse las circunstancias políticas para que se reconstruya, pero personalmente creo que no. En Euskadi Sur, lo importante es reforzar el Movimiento Abertzale con el máximo de unidad. De ahí que los colectivos polimilis en la cárcel, en el exilio o en Euskadi Sur, deben reforzar los organismos de diferentes sectores que la izquierda abertzale impulsa. En ese sentido, y como precedente, para las elecciones generales y autonómicas, hicimos público nuestro apoyo a HB.

ETA p-m ha desaparecido, y eso no tiene que producir traumas a nadie. Para los patriotas vascos, lo único sagrado es la construcción de Euskal Herria. La organización y todos los instrumentos de lucha deben ser cambiables.

Tú has conocido de cerca la evolución de la organización armada de ETA p-m. ¿Cómo se ha producido su derrumbe?. ¿Hubo algún momento clave?. ¿Cuáles fueron las razones?.

La crisis definitiva de ETA p-m empezó en la segunda parte del 80. Ese año, pensando que no se iban a conseguir los "temas pendientes" del Estatuto recién aprobado (Nafarroa, amnistía, retirada de las FOP, oficialidad efectiva del euskera), y a petición de la dirección de Euskadiko Eskerra, ETA p-m cambió de táctica para presionar más contundentemente al Poder central: no interesaba tanto atacar a las FOP como al propio partido que dirigía el Poder central, a la UCD, para que accediera a negociar los temas pendientes.

ETA p-m decidió atacar directa y duramente a la UCD, a sus militantes, estuvieran donde estuviesen. Por una parte, pretendíamos exacerbar las contradicciones internas de UCD, y, por otra, queríamos que cambiaran su posición ante el Estatuto. Las direcciones de ETA p-m y EE, conjuntamente, analizaron profundamente las tensiones y debilidades internas de la UCD. Aquel momento se veía como el mejor para presionar de cara a la negociación.

Como consecuencia de este ataque en Euskadi, se ejecutaron a militantes de UCD. La reacción de este partido fue amenazar directamente a algunos dirigentes de EE: *«si seguís ese camino, vamos a por vosotros a saco»*, les advirtieron en Madrid cara a cara. Una parte de la dirección de EE empezó a debilitarse, se echó para atrás. Muchos dirigentes de EE dieron un giro de 180 grados y, aparte del argumento del miedo, no había nada que hiciera cambiar aquellos análisis conjuntos que llevaron a atacar a UCD.

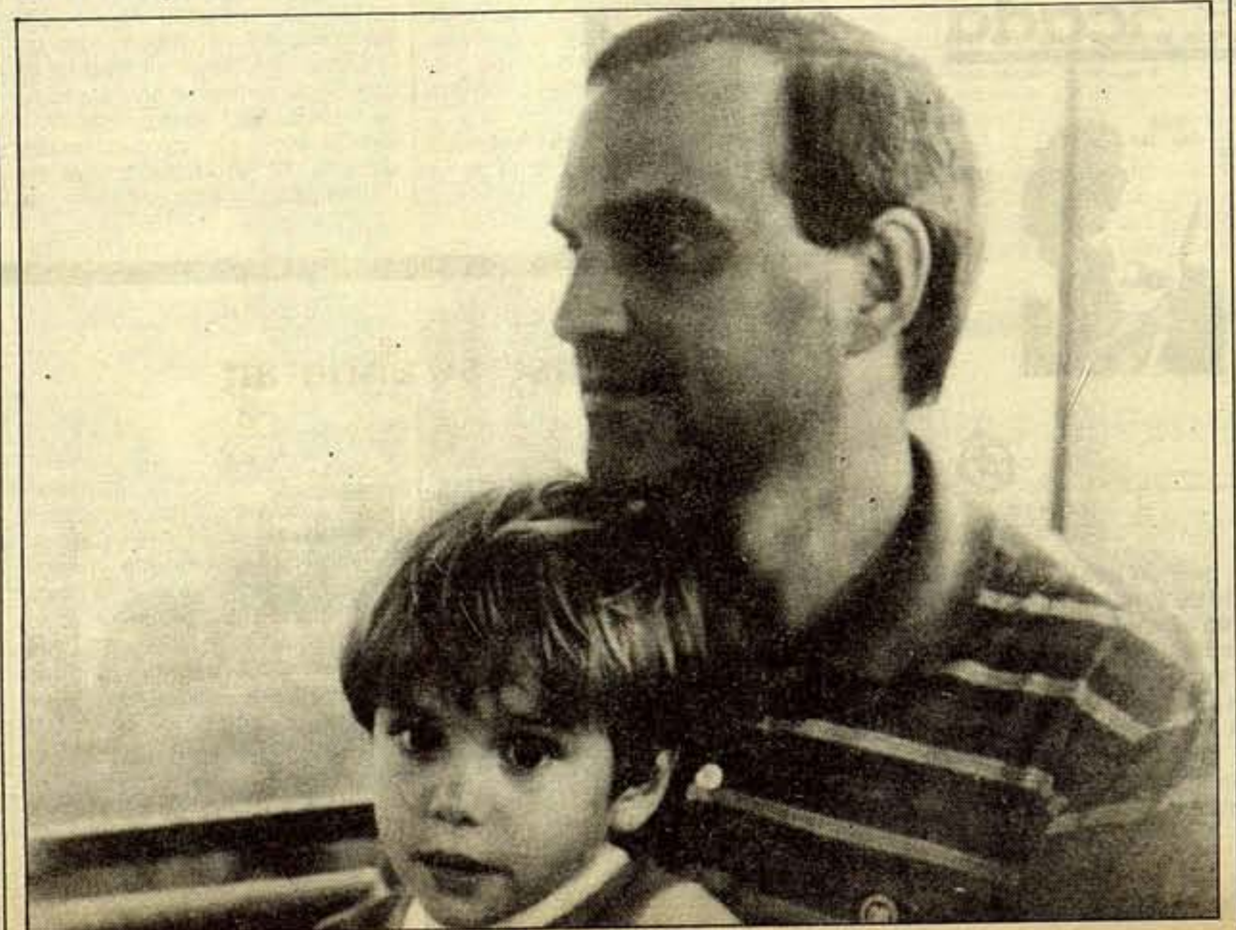
Esta situación trajo consigo el enfrentamiento entre la dirección de EE y la de ETA p-m. En noviembre de 1980, casi se llega a la ruptura. Después de largos debates se llega a un acuerdo de compromiso: la organización armada suspenderá las acciones contra la UCD, pero podrá llevar a cabo otras antirrepresivas, de aprovisionamiento, de propaganda armada, durante tres meses. Tras este acuerdo, EE, hace pública una tregua, en marzo de 1981, indefinida. El partido, por su parte, se compromete a realizar campañas en la calle y acciones institucionales para conseguir las reivindicaciones pendientes arriba mencionadas.

La tregua es publicada el 1 de marzo de 1981 y, tras dejar en libertad a los tres cónsules arrestados, ETA p-m entró en crisis, así como sectores importantes en el interior de EE. Por una parte, EE no pudo o no quiso desarrollar el compromiso de la movilización y las acciones institucionales. Al mismo tiempo, la organización armada fue golpeada duramente en Euskadi Sur. Por otra parte, comenzaba a triunfar el plan antiestatutario de la LOAPA. En julio del 81, la organización presiona al partido para que se llevaran a cabo las iniciativas de masas y las acciones político-militares contra la LOAPA y para conseguir los "temas pendiente".

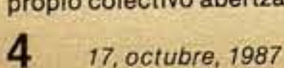
La crisis entre EE y ETA p-m cada día se profundizaba más, explotando en septiembre entre los que estaban a favor y en contra de la tregua. Pero la crisis que hay en el partido se proyecta, de improviso, a la organización armada: en los meses que duró la tregua, y aprovechando el relajo organizativo, cierta gente hizo proselitismo para la liquidación. Un grupo de militantes polimilis aparece en contra de romper la tregua y dice que es necesario seguir los planteamientos del Biltzar Txipia. Esto anulaba las resoluciones de la VII Asamblea, pues así la organización pasaba a ser, simplemente, el brazo armado de EE. Siendo así, el BT de la organización armada y su oficina política sobraban.

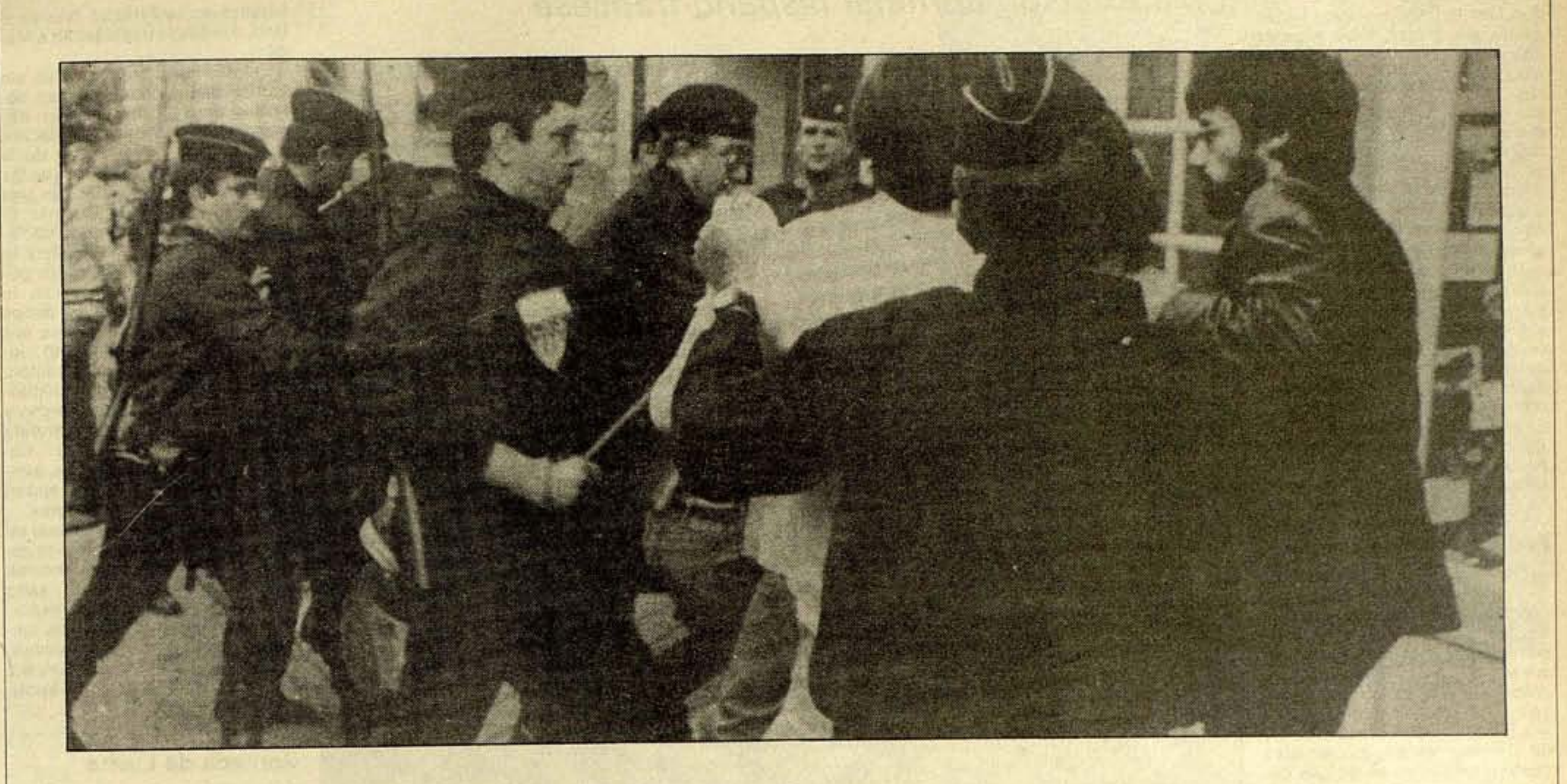
Por fin, después de evitar ciertos esfuerzos de boicot, en febrero del 82 celebramos la VIII Asamblea. En ésta, la ponencia "B" (que primero es llamada zazpiki, o "sietemesinos", y luego reinsertados) sale en minoría. La ponencia Orreaga consigue el 76% y la citada anteriormente, el 24%. Así se decidió romper la tregua, expulsar a los liquidacionistas, haciéndoles prometer que, en caso de reinsertarse o caer en manos de la policía española, habrían de tener en cuenta los sistemas de seguridad de la organización y no hacer delaciones. Nunca cumplieron con la promesa.

Esta situación trae consigo una nueva crisis a finales del 82. A continuación, un sector importante pierde ilusión, toda la esperanza en el proyecto y, mientras unos abandonan la organización, otros se integran en ETA m. Sin embargo, incluso en el período de crisis, ETA p-m puso en aprietos al Poder durante 1983. A pesar del esfuerzo realizado en ese período, y a pesar del ejemplo de la organización, la situación política condena a la organización a desaparecer.



Txomin Mendizábal
(Traducido por Zutik!)





OCTUBRE NEGRO

Las imágenes, bien captadas por los fotógrafos de prensa, evocadoras de los tiempos de la ocupación nazi de Francia, muestran la brutalidad de la operación policial conjunta hispano-francesa, el salvaje desgarro de la comunidad de refugiados políticos en Euskadi norte (incluyendo a un buen número de niños), su deportación masiva y entrega a manos de los torturadores, ... prolongada y complementada con una desaforada actividad policial en el sur, donde no han faltado abundantes denuncias por "malos tratos", varios ingresos hospitalarios, la "caída" de un detenido por el hueco de la escalera, y la violación (el "intento de violación" en términos jurídicos, que no reales) de una mujer en el cuartel central de la Guardia Civil en Madrid.

Los acontecimientos de estos primeros días de Octubre han sido seguidos con angustia y desasosiego por una gran parte de la población vasca. No así por parte de sus partidos instalados. Quienes todavía hace tres años protestaban ante las primeras extradiciones, se han hecho los ciegos, sordos y mudos ante la barbaridad vivida, atados como están a sus compromisos de gobierno (en el caso del PNV) o a su cobardía política (EA). El portavoz del Gobierno Vascongado, Joseba Arregi, ha llegado a enfatizar (seguramente porque había visto peligrar su puesto tras el incidente verbal con el PSOE a raíz de la detención de un ertzaina) que carece de datos sobre posibles excesos y que "la acción policial es positiva y necesaria". De EA, siempre dispuestos a dar su opinión, venga o no a cuento, se ha destacado su "prudente silencio" ante los acontecimientos. En cuanto a Euskadiko Ezkerra, que hace dos meses corrían como locos hablando de la "amnistía" cuando se dispararon los rumores de una posible negociación, no fuesen a perder el tren, han mostrado sus sentimientos por medio del inevitable Markiegi: "que con su pan se lo coman". ¡Tal es el grado de implicación con la política del Estado que han llegado a aceptar todos ellos, PNV, EA o EE!

La operación policial venía precedida de toda la polémica veraniega de la negociación. A la vista de cómo se han sucedido los hechos, se confirma cuál era la verdadera intención del Gobierno (de ambos Gobiernos, el español y el francés): dar cobertura a una escalada represiva sin precedentes, poder utilizar ante la opinión pública y ante los aliados nacionalistas el argumento de que es ETA quien no quiere negociar. La maniobra no les salió tal como esperaban, el comunicado de ETA desenmascaraba el verdadero alcance de los contactos (ver nuestro editorial del 19 de Setiembre). Incluso se puede considerar que uno de los efectos de la polémica fue el de dar reconocimiento público a una salida negociada, conceder una cierta legitimación a la misma. Pero los planes policiales eran implacables, y con o sin cobertura se han puesto en marcha.

El objetivo de la operación desencadenada el 3 de Octubre en Iparralde era doble: por un lado, policíaco-militar, por otro político. En primer lugar, se ha querido propinar un duro golpe que afectase profundamente a la estructura y a la capacidad operativa de ETA durante un largo período. Lo que a su vez podría capitalizarse política y electoralmente como una victoria (¡la primera!) en la llamada "lucha contra el terrorismo". Incluso aunque sea evidente que un logro represivo no anula ni las causas políticas que empujan a gran número de jóvenes vascos a apuntarse a ETA, o a buena parte de la población a colaborar con la misma, ni impedirá nuevos esfuerzos militantes por recomponer el aparato y la operatividad de la organización.

Pero los objetivos políticos no eran menos importantes que los policiales. Ante todo, erradicar a los refugiados políticos vascos (no ya lo que en términos polizontes se denomina el "santuario de ETA", esto es, el sector que permanece activo dentro de los refugiados, sino el hecho mismo de ser acogidos como perseguidos políticos dentro de territorio del Estado francés), que son uno de los símbolos más próximos para el movimiento de resistencia nacional y una denuncia permanente sobre la persecución de los derechos democráticos dentro del Estado Español. Para el Gobierno francés esto forma parte de una ofensiva más general contra las libertades públicas ("El 3 de Octubre ha sido un sábado negro para las libertades en Francia", ha denunciado Denis Langlois, conocido abogado defensor de los derechos cívicos) y contra los derechos históricos del pueblo vasco bajo dominación francesa, que conocen en los últimos tiempos un nuevo ataque del chovinismo francés (acoso a Seaska, a la que se pretende estrangular financieramente; reciente razzia contra medios culturales o eclesiásticos vasquistas, ...). Para el Gobierno español, por su parte, se inscriben en un creciente cerco contra el nacionalismo revolucionario, con una serie de medidas que consagran la ilegalización de facto de Herri Batasuna (similares a las que conocimos en la última época de la UCD: persecución y prohibición sistemática de todas sus actividades, campañas de desprestigio público de sus dirigentes, etc.) y un agobio represivo especial, que recae sobre el conjunto de la población.

Han tratado de imponer una derrota directa y evidente a todo ese sector de la población vasca que se obstina en posiciones de rebeldía (y también a esa parte de la población del Estado español que votó recientemente a HB, o a esos ciudadanos del Estado francés sensibles a las tradiciones solidarias que han participado en campañas de apoyo a los refugiados): afirmar la omnipotencia de los Estados, la inutilidad de la resistencia, la inviabilidad de la lucha. Y existe el riesgo real de que se acepte de antemano la derrota, de que se interiorice este episodio como el primer paso de una escalada implacable e inevitable, que desmonte la capacidad de respuesta.

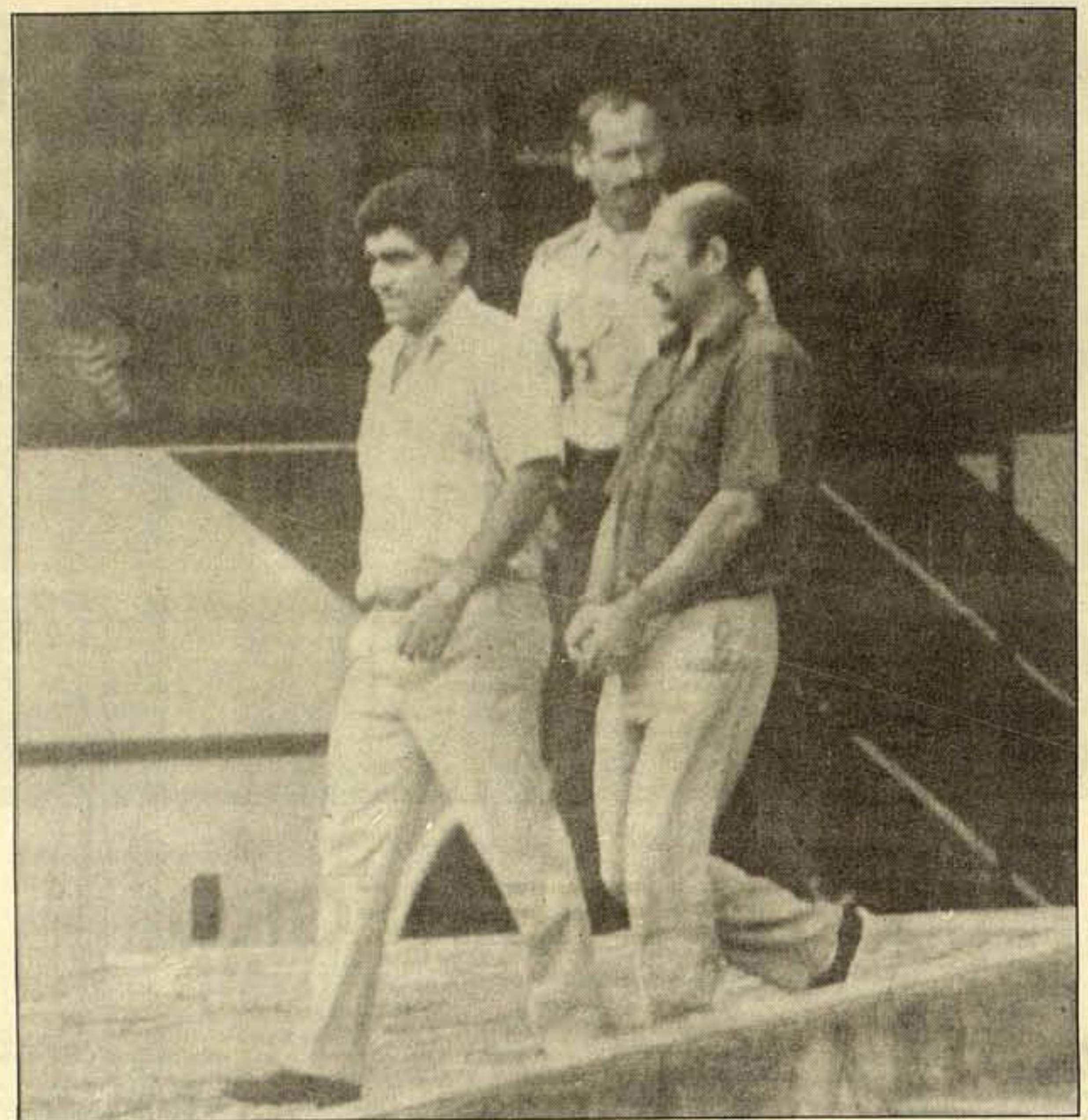
En efecto, esta respuesta no ha sido lo contundente que se merecía. Y esto lo decimos a pesar de la gran cantidad de acciones que se han sucedido estos días, particularmente en torno a la Jornada de Lucha del día 7 de Octubre, planteada fundamentalmente como una jornada de hostigamiento. Es un hecho la dificultad para organizar cualquier cosa en los centros de trabajo, se corría el riesgo de una represión callejera brutal, está la espada de Damocles de la ilegalización, el compromiso de los partidos implicados en el sistema ha sido mayor que nunca ... Todo esto es cierto y digno de consideración, pero la realidad es que la respuesta ha sido débil y no ha ayudado a romper la sensación de aislamiento social. Esto plantea problemas serios a los revolucionarios, entre otros el de recuperar la perspectiva de una movilización que parta y se apoye en los centros de trabajo y de estudio y en su organización.

Lo cierto es que los tiempos se anuncian oscuros: preparan una nueva Ley Antiterrorista que por muchos retoques de imagen que incluya seguirá siendo una legislación de excepción para permitir el abuso policial; negocian un nuevo consenso llamado "antiterrorista", con la complicidad del nacionalismo moderado, que ya ha dado buena prueba de sus servicios en esta ocasión; de todas las cavernas de este sistema podrido se alzan voces que exigen la ilegalización de 250.000 ciudadanos vascos ... Ante estos nubarrones ni el desánimo y la impotencia, ni el infundado y artificioso optimismo son buenos consejeros. Lo importante es mantener la idea de la resistencia, sin perspectivas inminentes, sino como una batalla a largo plazo.

Colaboración criminal hispano-francesa

LA GRAN REDADA: CRONICA DE UNA ATROCIDAD

La enorme operación policial desarrollada días pasados a ambos lados del Bidasoa ha sido saludada con hipocresía por una buena parte de las fuerzas que se consideran democráticas. En realidad se trata de una de las mayores salvajadas que hemos podido conocer en los últimos años.



«Seguramente a más de un antiguo luchador de la vieja y mítica resistencia francesa las escenas de ayer sábado en Iparralde, con madres desesperadas sacadas de sus casas a rastras y con niños en sus brazos o agarrados a sus faldas sollozando, le recordó las patéticas horas vividas en tiempos de la ocupación nazi, cuando él mismo o sus familiares, amigos o conocidos eran transportados en tropel por las hordas de la Gestapo. Y es que es necesario remontarse a aquellas fechas y prácticas, que tanto parecen estremecer a los franceses cuando lo rememoran, para hallar el precedente más cercano de lo que sucedió ayer sábado en Euskadi Norte, según el relato de medios informativos poco sospechosos de comulgar con la causa vasca». Así se expresaban las **Gestoras Pro-Amnistía** tras la salvaje operación policial del 3 de Octubre.

Francia, tierra de asilo

En la madrugada de ese día un impresionante despliegue policial, que algunos periódicos han cifrado en unos 2.000 efectivos, empezaban una operación de desalojo de refugiados políticos y sus familias, con el resultado de 93 arrestos (ampliados en días posteriores), además de una decena de niños y niñas muy pequeños que también fueron detenidos. La policía francesa asaltó (literalmente) más de 120 domicilios, sirviéndose de las palanquetas que habían requisado la víspera a los bomberos, o pura y simplemente a hachazos. La operación, centrada en Iparralde, se extendió también a localidades francesas como Carcassonne, Poitiers o Montpelier.

Al parecer, y según han denunciado abogados franceses, la policía utilizó para la redada datos incautados días antes en un caserío de Senpere, correspondientes a la campaña "**Errefuxiatu bat, etxe bat**" (un refugiado, una casa), una lista de personas dispuestas a acoger en sus propios domicilios a refugiados políticos vascos.

Detenidos en medio de insultos, zarandeos y amenazas (entre las que no podía faltar el recordatorio de lo que les esperaba en España), los refugiados fueron conducidos a distintas comisarías, sobre todo al cuartel de los CRS de Angelu (Anglet), en condiciones verdaderamente deplorables. Hubo gente que llegó a ser encerrada en los servicios. Allí se procedió a los interrogatorios, previamente a su expulsión. Hay testimonios que hablan de niños interrogados, contra la voluntad de sus padres y contra cualquier principio ético. Destaca entre todos el caso de la hija de Bixente Perurena a quien policías franceses, con las armas en la mano, interrogaron sobre el paradero de su padre que había sido asesinado por el GAL, lo que al parecer desconocían, para luego reírse de ella.

Alguna prensa ha pretendido presentar la operación como una mala faena que le ha jugado a ETA la actividad de Iparretarrak, pretendiendo sin duda añadir nuevos equívocos y contradicciones al golpe moral recibido por un sector del pueblo vasco. Hay que dejar bien claro que ésta ha sido una operación directamente dirigida contra ETA en particular, y contra el conjunto de refugiados vascos en general. Una acción de tal envergadura no se deriva de estrechas mentalidades policiales, sino de decisiones políticas del más alto nivel, esto es, del compromiso adoptado por el presidente Miterrand y el Gobierno Chirac en respaldar el actual sistema político español, en toda su globalidad.

Un aspecto nuevo de la operación ha sido la presencia, al parecer ya antes de la detención de Santi Arrospide, de policías españoles en territorio francés. Presencia oficial, naturalmente, porque vestidos de GAL ya lo habían hecho, y hasta les habían descubierto (es el caso de los GEOs que pretendieron secuestrar a Larretxea). Para completar el cuadro, un sospechoso fue detenido en Roma y está a la espera de extradición. ¡Un nuevo paso hacia la Europa de los polizontes, la única que parece viable hoy día!

En manos de los torturadores

A los detenidos en la redada francesa les correspondió distinto destino: una docena (al parecer, los que disponían de documentación en regla) deportados a Argelia, otros pocos (familiares de dirigentes de ETA o de muertos por el GAL) confinados dentro del Estado francés, algunos procesados en Francia y el resto, una sesentena, entregados en la frontera a las garras voraces de la policía española. Entre los entregados por el procedimiento de urgencia absoluta en razón de su peligrosidad se incluyeron niños de pocos años; su experiencia personal de toda esta historia habrá sido terrible. Por su parte, la policía española intensificó una enorme redada ya iniciada días atrás (en la que también hubo pisos asaltados por equivocación, niños abandonados al ser detenidos sus padres, una maestra detenida en el aula cuando impartía clases en una ikastola, traslados a descampados, bolsas de plástico en las cabezas, propuestas de soborno y colaboración y toda la parafernalia ya conocida, aunque por estas tierras nos resulta ya habitual), con un alto número de detenciones.

El paso por las comisarías españolas ha sido nuevamente un infierno. Ante el juzgado han abundado las denuncias por malos tratos. Son los casos del ertzaina Iñaki Rodríguez, de Orereta; de Fco. Javier García, de Amurrio; de Jerónimo Azkue, de Billabona; de Joaquín Bengoetxea, también de Orereta; de los entregados José Angel Gauna, Fernández Díaz, Jesús Lejarza, Paco Gastesi, Agustín Makazaga, Txaro Olazaran,... El juez ordenó el ingreso de José Luis Lekue en el Hospital Penitenciario de Carabanchel, después de tomadas fotografías sobre su lamentable estado físico. Imanol Stein, entregado por la policía francesa, tuvo que ser llevado de Comisaría al Hospital de Donostia, del que fue sacado antes de su curación, estando finalmente en libertad.

Martín Apaolaza fue ingresado en el Hospital Psiquiátrico Penitenciario de Madrid en un estado de total descoordinación, incapaz de expresarse y reconocer a sus amistades, y tras varios intentos de suicidio. Andrés Rodríguez, detenido en Leiza, fue atendido por el médico en el cuartelillo y posteriormente ingresado en el Hospital de Navarra. Txema Iraola, detenido en Pasai, tuvo que ser atendido en la Residencia de Nuestra Señora de Aranzazu de Donostia. En fin, Sabin Zarandona, de 55 años, se arrojó por el hueco de la escalera en plena desesperación, porque no se sentía capaz de seguir soportando las sesiones de tortura, según declaró al juez tras su paso por el Hospital de Basurto. Aunque no es un caso directo de malos tratos, habría que añadir también el internamiento en el hospital de Segovia de Ramón Freire, herido en accidente en la fatídica Nacional Uno, cuando le trasladaban a Madrid.

El caso más dramático es sin duda el de Begoña Sagarzazu, detenida en Barcelona, quien denunció un intento de violación por parte de un miembro de la Guardia Civil, seguramente de los servicios de información, en una celda del cuartel de Guzmán El Bueno en Madrid. Begoña declaró ante el juez que el policía le obligó a desnudarse, le hizo ponerse en distintas posturas, le manoseó, le introdujo los dedos en la vagina, le golpeó ante sus protestas y gritos, le intentó violar (en el sentido de penetración, porque todo lo relatado constituye ya una violación), se marchó y volvió a aparecer amenazándole con una pistola en la cabeza ... Casos de agresiones sexuales, aunque de menor alcance, se repiten en las detenciones de mujeres.

¿Qué información ha habido en la prensa más leída de ámbito estatal respecto a toda esta enorme cantidad (éste sí que es un "salto cualitativo", empleando la expresión que han utilizado estos epígonos de Barrionuevo) de violencia oficial, de todo esta enorme cantidad de sufrimientos y humillaciones?

Jornada de Lucha

La reacción ante las noticias que llegaban de esta operación policial fue muy violenta. En gran número de localidades de Euskadi se produjeron manifestaciones, con barricadas, apedreamiento o quema de establecimientos con intereses franceses, choques con la policía. Esta respuesta se repitió durante los días siguientes. Entre las acciones más masivas son de destacar las manifestaciones de varios miles de personas que tuvieron lugar con ocasión de dos concentraciones masivas en favor de las ikastolas (Kilometroak, en Zarautz, Nafarroa Oinez, en Zangoza). En Iparralde hubo también actos de protesta, por lo general simbólicos, excepto en la localidad de Ustaritze, donde se celebraba una fiesta regional, en que se atacó violentamente la comisaría de policía.

Para el miércoles día 7 de Octubre se convocó una Jornada de Lucha en el conjunto de Euskadi, por parte de diversas organizaciones de izquierda. En lo fundamental esta Jornada estuvo planteada con un carácter de hostigamiento contra las fuerzas policiales españolas, con continuos choques, saltos, barricadas, cortes de carreteras, etc., aunque sin repercusiones en las empresas y centros de trabajo (donde no había ningún llamamiento a asambleas o paros); tan sólo en algunos centros de estudio se planteó la movilización como tal. La madera tuvo que multiplicarse durante toda la jornada. Además de la ocupación de la calle, y por orden de los gobernadores civiles, la policía registró ese día distintos locales de Herri Batasuna y organismos populares (Gestoras, txoznas, etc.) con la intención de encontrar las "pruebas" (cócteles, etc.) para una futura criminalización, aunque se tuvo que contentar con llevarse objetos subversivos tales como el "bote" de una taberna (donde había una pegatina de ETA: ¡mal andaría esta organización si tuviese que financiarse con los "botes"!), el informe de Amnesty International, revistas de venta en kioskos, etc. Al día siguiente, una vez comprobada la ausencia de explosivos, el juez devolvió el material incautado.

Etorre

Iñaki Aldekoa (HB)

LAS LIBERTADES DE TODO EL ESTADO SE JUEGAN EN EUSKADI

El pasado 7 de octubre, COMBATE mantuvo una entrevista con Iñaki Aldekoa, de la Mesa Nacional de Herri Batasuna, durante una estancia de éste en Madrid. A continuación, reproducimos la conversación, que trató, naturalmente, sobre la nueva ofensiva policíaca en Francia, contra los refugiados vascos, y su correlato en el Estado español.

¿Qué nos puedes contar del agravamiento de la represión en Euskadi, a raíz de las entregas masivas de refugiados por parte del gobierno francés?.

Parece confirmarse la previsión que de alguna manera ya teníamos hace un mes de que el gobierno del PSOE no recoge las señales que en el último año se han estado emitiendo desde Euskadi, acerca de lo que el pueblo vasco desea. El crecimiento, el afianzamiento, el avance del Movimiento de Liberación Nacional Vasco en todos los frentes, con la oferta de una salida política, no represiva, parece que no está en la mente del Gobierno del PSOE. Por esto parece que sigue apostando por una salida represiva, si bien es cierto que salida represiva digamos que de segunda generación, no en términos únicamente brutales, como en los últimos tiempos, sino más elaborada.

Esto se está empezando a manifestar en varios frentes, como son, por una parte, un intento de deslegalización práctica de HB, prohibiendo de hecho su presencia en la calle —hay que recordar lo que es HB, la primera fuerza política vasca después del PSOE a nivel electoral; sería algo así como impedir, salvando las distancias ideológicas, que el centro derecha español se pudiese expresar públicamente—; y en otro plano distinto, aparte de la situación en las cárceles, que está agravándose en los últimos meses, estaría la ofensiva contra los refugiados, que ha sido primera plana en este fin de semana. Todo ello estaría de alguna manera dirigido a la opinión pública, a la opinión política, con un intento de pacto antiterrorista entre las fuerzas políticas del espectro parlamentario. Se apuntan claramente datos que indican la existencia de una nueva fase represiva amplia y de nuevo cuño.

¿Cómo ha recibido este nuevo golpe represivo el pueblo vasco, particularmente la base de HB?.

La reacción de las bases de las diferentes organizaciones del movimiento de liberación nacional, de HB, es una reacción, en primer lugar, en la medida en que era algo previsto, de no mucha sorpresa, pero sí hay que decir con claridad que los últimos golpes sobre los presos y sobre la comunidad de refugiados, con su cierto "tufo genocida", sin muertes pero con esas razzias, con esa idea de coger a las mujeres y a los niños para detenerlos, sí ha provocado una reacción de indignación y de rabia. Yo creo que la palabra exactamente es rabia.

Se trata en este momento de canalizar bien esa rabia, porque puede tener un valor político y hay que potenciarlo sobre la base de la propia fortaleza del Movimiento de Liberación Nacional y convertirla en una respuesta política y globalizante. Que no sólo se trata de que estén deteniendo mujeres y estén interrogando a punta de pistola a críos en comisaría, sino de una cosa más amplia, que es lo que hace falta hacer llegar al pueblo. Así, la reacción en las bases del Movimiento de Liberación Nacional es sana, en el sentido de que se detecta la necesidad de una respuesta contundente a este Estado fuerte. Una respuesta fuerte, pero bien organizada. La respuesta en la base es sana, con una indignación importante.

Entre los elementos que el gobierno está barajando ahora, hay algunos nuevos, que actúan junto a la represión, como es el caso de la negociación. Cada vez que el gobierno tiene que decir alguna cosa, saca este tema por algún sitio. Hay una ofensiva de intoxicación con este tema, que hasta ahora era un patrimonio exclusivo de la resistencia nacional en Euskadi. ¿Os plantea esto un problema político particular u os obliga a una reorientación en este terreno? ¿Cómo estáis enfocando este tipo de problemas?.

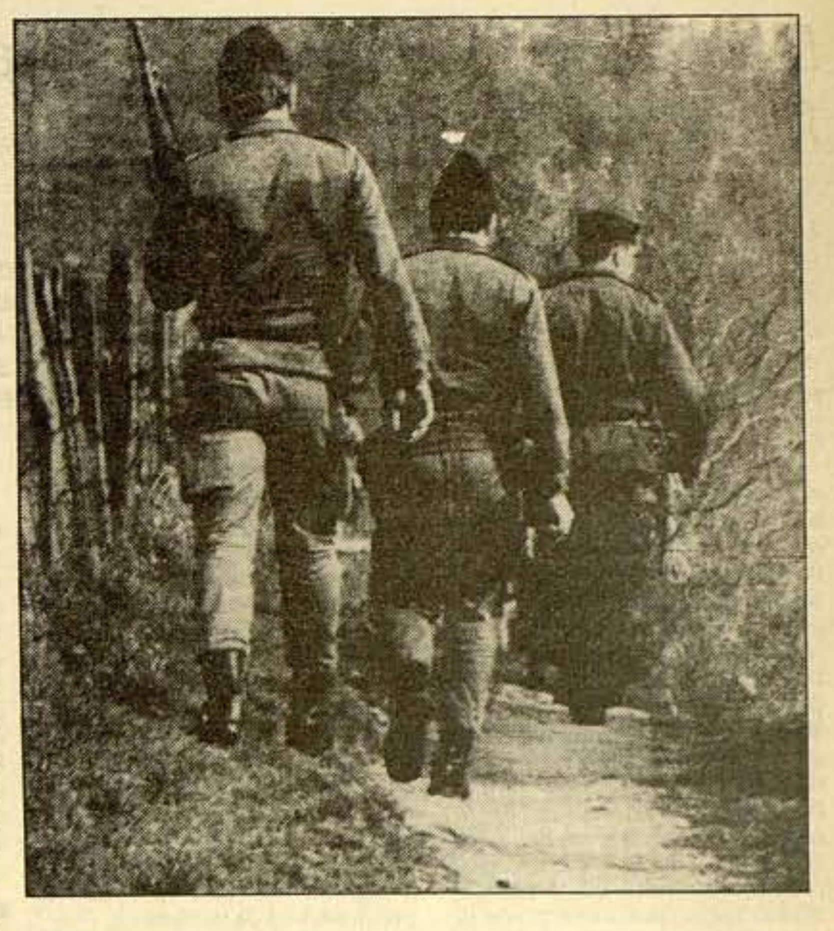
He dicho antes que se trata de una ofensiva represiva de nuevo cuño y añadía que estaba mucho más elaborada. En este sentido, existen unos procesos de recuperación ideológica y semántica evidente, cosa que ha hecho este gobierno en todo momento, el recuperar términos, vaciarlos de contenido y devolverlos de una manera totalmente cambiada. Desde este punto de vista, sí crea un problema ideológico y político importante. Tenemos que hacer un esfuerzo por restablecer ante la opinión pública qué es lo que significa. Ahora, bajo la palabra negociación, existen dos contenidos distintos, lo cual ha sido un cambio de tercio inteligente, eso hay que reconocerlo. Esto nos obliga a nosotros a hacer un esfuerzo político superior. Al mismo tiempo, este proceso represivo tiene un elemento muy importante en los medios de comunicación, cortando nuestras palabras y distorsionando nuestra imagen y nuestro mensaje, por lo que tendremos que hacer un esfuerzo muy especial para combatirlo.

Finalmente, ¿por dónde tiene que ir la solidaridad con Euskadi en el resto del Estado español?. ¿Qué sería lo más eficaz?.

De acuerdo con lo dicho en la última pregunta, queda clara la gran importancia que tiene la posibilidad de que el Movimiento de Liberación Nacional Vasco pueda llegar a los sectores más combativos, más progresistas, a los sectores revolucionarios en el Estado español, con un mensaje nítido de qué es lo que significa negociación, de qué significa nuestro proceso de lucha, nuestro programa. Hay que llevar a la conciencia de todos estos sectores que he citado la idea, que creo que es elemental, de que un incremento de la represión contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, una disminución de los contenidos de libertades concretas para las distintas organizaciones y sectores de nuestros movimientos, estará en relación directa con la disminución de esos mismos niveles de libertades para estos otros sectores del resto del Estado.

Nosotros, en la medida en que somos un sector de vanguardia en la lucha por las libertades a nivel del Estado, seremos los primeros en recibir estos recortes, pero acabarán afectando a todos. Creemos que la solidaridad con Euskadi en un sentido amplio, que es el que pensamos que hay que tener, y no un sentido reducido a puntos concretos, es algo que no solamente nos beneficia a nosotros, sino a todos los luchadores y progresistas del Estado.





Francia

SE ORGANIZA LA RESPUESTA

En Francia ha comenzado a organizarse la protesta contra la barbarie policial desencadenada contra los refugiados en Iparralde. Nuestros camaradas de la LCR participan activamente en ellas.

El martes día 6 tuvo lugar una concentración ante el tribunal de Pau y posteriormente una manifestación en Bayona. En ambas estuvo presente Alain Krivine.

El miércoles día 7 hubo una manifestación en París frente al Panteón de rechazo a las extradiciones. Está prevista otra manifestación más amplia para el día 15.

Publicamos a continuación el comunicado del BP de la LCR, el de su organización en Iparralde y un extracto de una extensa declaración emitida por el Comité para la Defensa de los Derechos Humanos en el País Vasco francés.

*(...)**La LCR denuncia la intensificación de la represión contra los refugiados** y recuerda que son directamente puestos a disposición de la policía española y torturados en la mayor parte de los casos(...)*

Ante esta escalada policial que barre las libertades elementales, llamamos al conjunto de organizaciones del movimiento obrero y del movimiento abertzale, y al conjunto de organizaciones democráticas y humanitarias, a reaccionar con unidad por la liberación de las personas detenidas y por la suspensión inmediata de las expulsiones y extradiciones y el respeto al derecho de asilo.

Sección de la LCR en el País Vasco francés (3.10.87)

***El derecho de asilo para los refugiados políticos vascos ya no existe** en Francia: se extradita desde 1984, se multiplican las expulsiones y, particularmente en los últimos meses, el "procedimiento de urgencia absoluta" ha acelerado el ritmo hasta el punto de alcanzar pronto la siniestra cifra de 101 (...)*

En otras épocas eran los resistentes, los judíos, los argelinos... a quienes se perseguía, así como a las personas que los acogían, protegiendo a los "terroristas" de los lobos. ¿En qué se ha avanzado?. El CDDHPB (Comité por la Defensa de los Derechos Humanos en el Pays Basque) toma postura una vez más contra las expulsiones y extradiciones, contra estos métodos, contra la arbitrariedad policial y administrativa que realmente quiere, con la represión, desarrollar un clima de inseguridad en la población y renueva su exigencia de respetar el derecho de asilo.

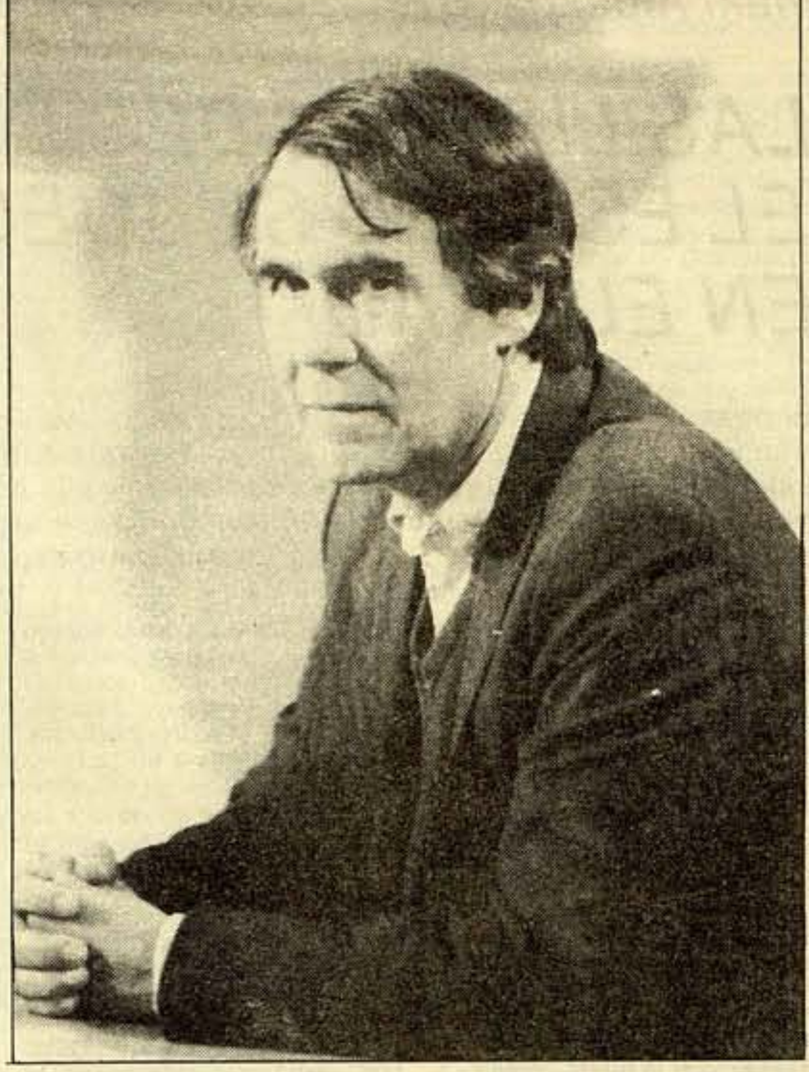
Comité de Defensa de los Derechos Humanos en el País Vasco francés (3.10.87)

***Lo que está sucediendo en el País Vasco es una vergüenza.** En unas pocas horas, el gobierno ha impuesto allí un estado de sitio y ha realizado detenciones con métodos dignos de Pinochet. Ningún demócrata puede tolerar un espectáculo tan repugnante. El gobierno, después de agredir a sindicalistas, corsos y vascos, está poniendo en práctica una política represiva que representa un peligro fundamental para las libertades de todos. La LCR espera que se organice una respuesta inmediata de todas las organizaciones democráticas.*

Buró Político de la LCR (4.10.87)

De cara a las presidenciales francesas

La siguiente entrevista de la revista La Bréche con Daniel Bensaïd, uno de los principales dirigentes de la LCR francesa, aborda el tema de la inminente candidatura para las presidenciales francesas de Pierre Juquin, principal líder del sector renovador del PC francés, a punto de escindirse definitivamente de ese partido. Si esa candidatura se hace realidad, se abre la perspectiva de una candidatura unitaria de izquierda revolucionaria.



Pierre Juquin.

A principios del mes de septiembre, la Coordinadora de los Comunistas Renovadores lanzó un llamamiento público mediante el cual se pedía que Pierre Juquin, el principal dirigente de esta corriente ya casi escindida del Partido Comunista Francés (PCF), presentase su candidatura a las elecciones presidenciales francesas. Se trata de un elemento nuevo, que tiene gran importancia en la actual situación, ya que significaría dar un paso irreversible en el mencionado proceso de ruptura con el PCF. Buena parte de los miembros de esta Coordinadora lo son aún del PCF. Nuestros camaradas de la LCR francesa, embarcados también en la presentación de la candidatura de Alain Krivine para las mismas elecciones, han hecho saber que serían favorables a una candidatura unitaria salida de las filas de los renovadores. Hoy, parece que esta posibilidad toma cuerpo.

¿Cuál es el nivel de implantación y presencia de los renovadores a escala nacional en Francia?.

Los renovadores están presentes, hoy por hoy, en unos cincuenta departamentos, aunque desigualmente. Sus puntos

«El llamamiento tiene el carácter de una ruptura»

fuertes están en Lorraine, Finisterre y en el Nord. También tienen una presencia considerable en departamentos como la Haute-Garonne, el Gard, en Puy-de Dôme, algo en Bouches-du Rhône... Sin embargo, tienen un punto flaco, un problema que enfrentar, y es su debilidad relativa en la región parisina. Esto ocurre porque allí, el PCF ya ha tenido una crisis, en 1982. El secretario de la Federación de Paris, Fizbin, abandonó por aquella época el partido, lo que hizo cambiar el panorama en la región.



Al lanzar su llamamiento a Pierre Juquin para que presente su candidatura, ¿no están los renovadores tomando un doble camino, por un lado profundizando el alejamiento con respecto al PCF, y, por otro, tendiendo lazos a otras fuerzas?.

El llamamiento tiene el valor de una ruptura, en la medida en que con él se oponen frontalmente a la candidatura de André Lajoinie, candidato oficial del PCF, que será confirmado en el Congreso de este partido, el próximo mes de diciembre.

El problema al que se enfrenta esta corriente de renovadores es el de formar un movimiento de apoyo a Pierre Juquin, una convergencia de distintas posiciones que vaya más allá de sus propias fuerzas. Esto es importante, pues puede dar como resultado la creación de posibilidades de poner en contacto entre sí a diferentes tradiciones políticas. Es decir, de crear unos puntos de convergencia entre corrientes comunistas salidas del PCF en su momento, corrientes de extrema izquierda revolucionaria y otras corrientes que no se reconocen en el Partido Socialista (PS) y no pueden aproximarse al PCF tal como es en estos momentos; me refiero en particular a dirigentes o portavoces de movimientos sociales que se desarrollaron el último año, tales como el movimiento estudiantil, elementos activos de la Coordinadora de Maquinistas o de maestros. Hay una posibilidad de ver a fuerzas de estos medios unirse tras la candidatura de Juquin. Basándose en esto se ha hecho circular el proyecto de petición nacional a Juquin para que presente su candidatura. Esto significaría que esa candidatura no sería únicamente expresión de las actuales fuerzas de los renovadores, sino que aglutinaría detrás a un conjunto de fuerzas más significativas. A partir de octubre debe darse una mayor clarificación al respecto.

Mirando hacia atrás, ¿no ha habido una evolución demasiado rápida de esta corriente?.

Desde luego, no se debe perder de vista la amplitud del camino recorrido ni la rapidez con que se ha hecho. Realmente, después de las elecciones de marzo de 1986, esta corriente no era más que una protesta democrática dentro del PCF, en respuesta inmediata al declive electoral que venía profundizándose. Esta oposición tenía aún un nivel muy bajo de definición de contenidos. Hoy día, la corriente se encuentra en una situación

«Los renovadores parten de un balance nuevo de la política del PCF desde 1968»

muy distinta. El punto de partida de la evolución está en un balance, en vías de cristalizar, de la política del PCF desde 1968. Es decir, una reflexión sobre el cómo y el porqué de la cita fallida del PCF en el 68 con un movimiento de masas que podía, en principio, ser capaz de renovar sus fuerzas. A diferencia de 1936 y 1945, una buena parte del impulso que venía de la juventud no se reconoció en el PCF. Este es un déficit que continúa pagando este partido. Los militantes renovadores parten de ahí. No en términos de estrategia —para saber lo que era posible hacer en 1968—, sino a partir de la cita fallida con una generación y con unas formas democráticas en las luchas y en el movimiento de masas a los cuales el PCF fue incapaz de dar respuesta. Por consiguiente, su reflexión les lleva a los zigzags de la política sectaria del PCF, desde el apartamiento hasta la participación en el gobierno sin condiciones. Esto ha desorientado a los militantes. Más aún cuando todo esto parece ser el precio del impasse estratégico del partido, su declive electoral y la desorientación de sus miembros. Los militantes que han sido obligados a llevar una política de división encarnizada, para la que el PS era el primer enemigo, son los mismos a los cuales la dirección, cuando había ministros comunistas en el gobierno, obligó a hacer la vista gorda en relación a la presencia comunista en el gobierno, con motivo del plan de la siderurgia, los despidos en Michelin, etc... Por todo ello, hay un sentimiento bastante extendido, que va más allá de los renovadores, de que hay demasiadas contradicciones, y que éstas no se pueden aceptar.

A partir de estos elementos de crítica, la oposición ha ido girando hacia posiciones de izquierda, sobre todo a raíz de los acontecimientos de finales de 1986 y principios del 87. De hecho, la trayectoria de los renovadores estaba lejos de ser bien difundida, lo cual es normal. Podría haber tenido como principal perspectiva "hacerlo mejor que la Unión de la Izquierda" y servir de intermediario entre el PS y el PCF. Sin embargo, de momento, no es esta la orientación predominante. Juquin, en el diario *La*

«Hay una reflexión sobre la política sectaria del PCF»

Montagne, resumía perfectamente la cuestión cuando decía que no sería el Rocard del PCF. Ciertamente, las declaraciones no son más que eso: declaraciones. Pero lo cierto es que las luchas del pasado invierno han contribuido a que esta corriente defina su voluntad de permanecer dentro de una continuidad comunista y revolucionaria. Tras esta cuestión, viene otro problema: ¿cuál es el sentido concreto, hoy en día, de esta afirmación?. Se trata de una discusión que está en sus comienzos.

Y esto responde a una realidad concreta. Como el PCF, que puede estar debilitado, pero cuya fuerza no es despreciable, lleva una ofensiva muy dura contra los renovadores para colgarles la etiqueta de "nuevo vagón del tren del PS", ellos deben definirse claramente con respecto a esta acusación. Deben reivindicar claramente en qué cuestiones permanecen en •••



Una candidatura unitaria salida de los renovadores puede ser apoyada por varios movimientos.



POSIBLE CANDIDATURA UNITARIA DE IZQUIERDA

••• el terreno de una tradición comunista revolucionaria, con elementos —ya muy desarrollados— de crítica al stalinismo. A esto se debe la aceleración que ha tenido lugar a partir de una reflexión, de discusiones y también de luchas. Esta reflexión es muy desigual. No se trata de una corriente previamente constituida que hubiera adquirido desde ese momento una homogeneidad en el PCF. Más bien es el producto, en caliente, de una crisis del PCF que han desencadenado fuerzas que, en un año y medio, han tratado de definirse, homogeneizarse en torno a cuestiones que se les han ido planteando día a día.

Por lo tanto, uno de los problemas será cómo inscribirse en una campaña unitaria en torno a un candidato, Juquin, con comités unitarios de apoyo y formas unitarias de funcionamiento y, al mismo tiempo, consolidarse como fuerza política. De momento, los renovadores afirman esa doble voluntad. Su apuesta es situarse en un espectro de fuerzas que sostienen a Juquin y continuar definiéndose, en todos los terrenos, como fuerza militante.

De cara a estos acontecimientos, ¿cuál es la respuesta de la dirección del PCF?.

A grandes rasgos, el PCF evita tomar medidas disciplinarias como respuesta práctica. Es algo inédito, dadas las prácticas habituales en el PCF, el hecho de tolerar una oposición pública, abierta al Comité Central. Es un síntoma de su debilitamiento y de los efectos que la sociedad produce tal como es hoy, con su sensibilidad democrática; lo que hace que las medidas de exclusión habituales no hiciesen otra cosa que acelerar el declive del PCF. En revancha, la dirección piensa reafirmar su legitimidad en su Congreso de diciembre. Como todos los congresos, éste estará cuidadosamente "preparado". En él se reafirmará un amplio apoyo a la dirección y hará aparecer a la oposición como algo muy relativo. Al mismo tiempo, en las federaciones más conflictivas, la dirección está poniendo en práctica una remodelación de las células, marginando a los militantes. De momento, la dirección trata de monopolizar una posición política que proclama al PCF como partido único de los pobres, de los desheredados, con un lenguaje muy radical hacia el PS —para lo cual, por otra parte, hay motivos sobrados— y, con ello, en la práctica, de división a nivel político y sindical en todas las luchas. Actualmente, hay movilizaciones contra los despidos en la Thomson y es muy difícil forjar la unidad.

> **«Una candidatura salida de la corriente renovadora sería la mejor para evitar la multiplicación de candidaturas de izquierda»**

Todo el mundo es consciente de que los debates no acabarán con las elecciones presidenciales. Y, a tenor de los resultados de la campaña de Lajoinie, es presumible que haya una fuerte marejada al día siguiente de las elecciones. Si, aún siendo modesta, hay una campaña con Juquin bien llevada, habrá un punto de referencia, en lugar de una nueva ola de protestas en el PCF que se extenderá y que terminará en la desmoralización.

La candidatura de Juquin representa una voluntad de afirmar un polo de referencia de cara a esta crisis que va a continuar más allá de las presidenciales.

¿Podrías explicitar la posición de la LCR de cara a esta iniciativa de los renovadores, teniendo en cuenta que habéis decidido en vuestro último Congreso presentar la candidatura de Alain Krivine?.

Para la LCR, que tuvo su Congreso a finales del pasado mes de mayo, no había más que hipótesis sobre una eventual candidatura de Juquin, pero sin ninguna precisión ni certidumbre. Por ello, no habíamos tomado ninguna postura de principio y prioritariamente unitaria: "lo que nos parecería más deseable, después de la experiencia de la Unión de Izquierda y sus consecuencias negativas, es que no haya una multiplicación de candidaturas de extrema izquierda, sino una candidatura unitaria". Una candidatura salida de la corriente renovadora —el candidato les incumbe elegirlo a ellos— nos parecería la mejor para cumplir ese papel. Ahora, en vista de que tal candidatura aún no existe todavía, iniciar sin tardanza una campaña con nuestro propio candidato no solamente nos daba la posibilidad de elegir en función de la marcha de los acontecimientos, sino que también era la mejor manera de reunir las condiciones para una candidatura unitaria. Nosotros hemos situado desde el principio, como elemento de nuestra campaña, el problema de una candidatura unitaria como algo deseable. La campaña ha comenzado a desarrollarse públicamente: gira de mítines, búsqueda de las 500 firmas de alcaldes, lo que no es un obstáculo pequeño, ni para nosotros ni para Juquin... Era necesario hacer este trabajo, y puede ser un buen bagaje para una campaña unitaria. Hemos puesto el acento, en el plano político, en una línea de intransigencia contra todas las medidas de austeridad (defensa del empleo, del salario y, sobre todo, de la seguridad social), cosa que no hay que desdeñar tras la experiencia de los partidos de izquierda en el gobierno. Y no faltan buenos samaritanos que abrazan el nuevo realismo, el compromiso social, incluidos los que se ofrecen como la izquierda del PS, como es el caso de Poperen. La segunda cuestión es la de la unidad, que es un obstáculo cotidiano en las luchas y en las movilizaciones y la idea de que es necesario, en las elecciones, vencer a la derecha. Es necesario que en el terreno electoral haya un compromiso para derribar a la derecha, aún estando claro el desestimiento en la segunda vuelta. Y, en fin, se trata de tomar una posición bastante clara sobre el hecho de que no es suficiente batir a la derecha, sino que además hay que encontrar la vía para no repetir la experiencia desastrosa y desmoralizante de 1981-1986.

Ya se verá lo que saldrá como plataforma del candidato Juquin cuando se confirme su candidatura, pero no hay mayores problemas sobre estas cuestiones con los renovadores. Esto lo hemos comprobado en la práctica con motivo de la huelga de los maquinistas, del referéndum en Kanaka, con las movilizaciones unitarias contra el racismo. Tenemos, pues, experiencias unitarias que nos permiten pensar que se pueden dar las condiciones para la unidad. Sobre esta base, el escenario de las presidenciales no depende de nosotros. Es probable que haya una declaración de Juquin como candidato, con la formulación de su plataforma. Será a la vista de esa plataforma que tomaremos una postura definitiva con respecto a la candidatura de Juquin, incluso con la posibilidad de retirar la candidatura de Krivine.

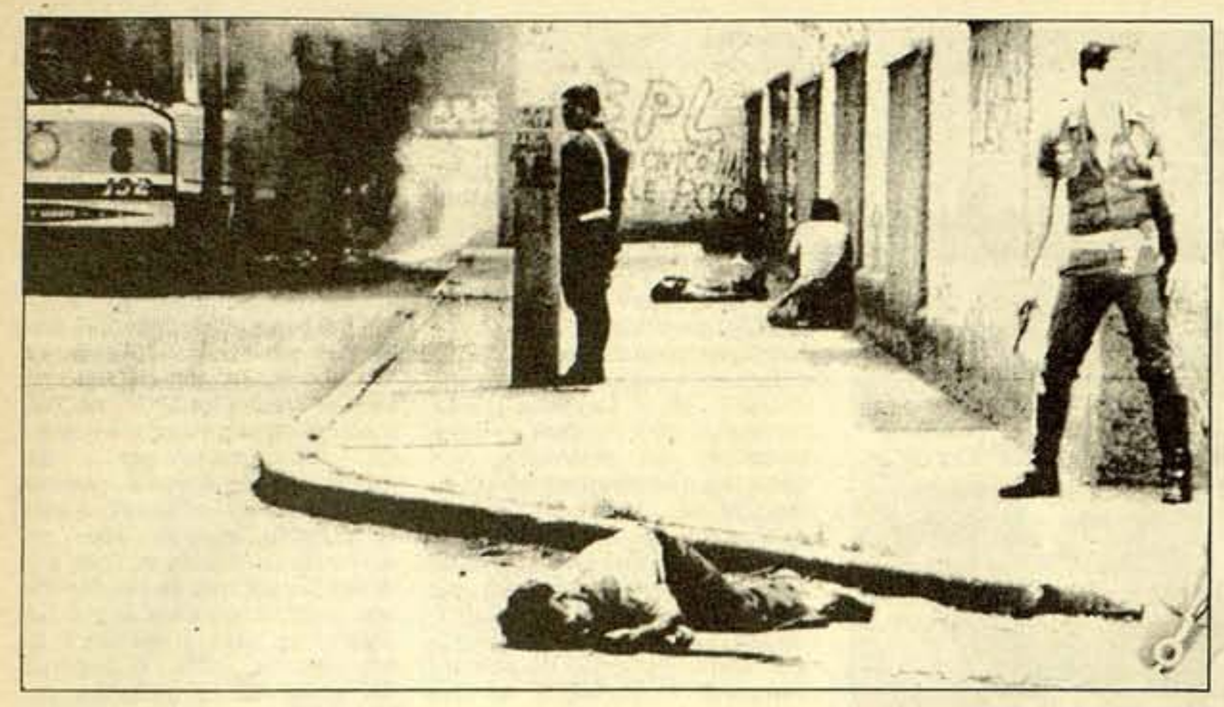
No esperamos que esta candidatura de Juquin sea una candidatura revolucionaria, en el sentido de una candidatura que lleve consigo un proyecto estratégico muy avanzado y definido, poniendo sobre la mesa desde los problemas de la lucha cotidiana hasta los de la toma del poder. Esta candidatura traducirá esencialmente una etapa de balance, de redefinición, de reorientación, en la que se encuentran varias corrientes hoy en día. Hay suficientes factores comunes a todas estas corrientes para mantener una actividad común antiimperialista, antiburocrática, de resistencia a la austeridad, de desmantelamiento de la fuerza de intervención francesa. Estos son algunos puntos importantes hoy en día y que contradicen abiertamente la experiencia de la Unión de Izquierda en el gobierno. Bajo estas cuestiones, una campaña común constituirá una etapa de unidad. Es decir, que un éxito de esta campaña pondría sobre el tapete la cuestión de a dónde se puede ir con tal campaña. Aquí, la corriente renovadora, que no coincide en todo con la candidatura de Juquin, se plantea el problema de su porvenir como organización. Si toma en serio su manifiesto, si una campaña demuestra no sólo que puede hacerse el camino juntos, sino también intervenir en el mismo sentido, esto pondría a la orden del día una discusión abierta sobre las bases, las condiciones, las modalidades de una fuerza revolucionaria común. En este proceso, la campaña electoral es un test muy limitado, algo necesario para aprender a conocerse, ver lo que hacen unos y otros, adquirir una cierta confianza. Una campaña como ésta plantea el problema de qué puede pasar después, pero no lo resuelve.

> **«No esperamos una candidatura revolucionaria, sino una que traduzca la redefinición que experimentan varias corrientes»**

La Brèche



Alain Krivine.



Civiles muertos en la ciudad de Cali, el pasado septiembre, en enfrentamientos entre el Ejército y la guerrilla del M-19.

Colombia

CENTENARES DE MUERTES ANUNCIADAS

El asesinato de Jaime Pardo Leal, presidente de Unión Patriótica, el pasado 12 de octubre, se inscribe en la situación de vísperas de guerra civil que se está viviendo en Colombia. Marie-Monique Robin, corresponsal de Rouge*, estuvo allí hace unas semanas. Su crónica es una aproximación a un país con imagen democrática, pero en el que se ha desatado una ola de violencia paramilitar con niveles de impunidad y eficacia saanguinaria sin parangón en el mundo.*

Los planes de paz y de negociación con las organizaciones guerrilleras que puso en marcha el anterior presidente, Belisario Betancur, pudo hacer pensar que se avecinaba el final del enfrentamiento civil que en Colombia hunde sus raíces en la época de la independencia, y no ha tenido tregua desde entonces.

La situación de la izquierda

El PC colombiano, la mayor fuerza de la izquierda, tiene características muy especiales. Es un caso de esquizofrenia político-militar asombroso: extremadamente moderado en la política que realiza con sus siglas, mantiene contra viento y marea sus ligazones con la más antigua y fuerte organización guerrillera, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que constituyen su más preciada seña de identidad. Aprovechando la apertura política de Betancur y ante la proximidad de las elecciones, el PC y las FARC lanzaron la organización Unión Patriótica (UP). No podían imaginar que en sólo dos años sufrirían 474 asesinatos, el último el de su máximo dirigente, Pardo Leal.

En Colombia, los escuadrones de la muerte de diversos tipos y siglas, ligados al Ejército, a la mafia del narcotráfico, o a ambos, campan a sus anchas y con plena impunidad. En esta guerra civil no declarada, en la que cualquier militante de base de cualquier organización de izquierda o simplemente progresista se juega literalmente la vida cada día, la unidad es un imperativo de las organizaciones de izquierda políticas y militares. La constitución, a primeros de octubre, de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, que integra a la gran mayoría de las fuerzas guerrilleras, así como los avances del Comité Nacional de Unidad, en el que participan diversas organizaciones sociales y políticas a la izquierda del PC (entre las cuales nuestros y nuestras camaradas del Partido Socialista Revolucionario), son una esperanza. Según el sacerdote español Manuel Pérez, jefe del Ejército de Liberación Nacional (ELN), el movimiento guerrillero más importante del país, después de las FARC, de tradición guevarista, la guerrilla controla un territorio de 50.000 kilómetros cuadrados y cuenta con unos 30.000 militantes armados. Esta considerable fuerza militar está descompensada con una muy grave debilidad de los movimientos político-sociales en las ciudades, lo que en un país de las características de Colombia es un obstáculo decisivo. Precisamente las organizaciones de vanguardia están dirigiendo sus esfuerzos a superar esta contradicción.

Todos son asesinos

"Nos llaman subversivos, pero ellos son asesinos". El viernes, 4 de septiembre, decenas de miles de jóvenes, quizás más de 200.000 estudiantes, se manifestaban por las calles de Bogotá con una firmeza y una rabia que se creía enterradas. Las pancartas decían: "Los estudiantes, por el derecho a la vida". La policía militar, con el dedo en el gatillo del fusil ametrallador, vigilaba la marcha, pero los estudiantes no paraban de gritar: *"Militares, asesinos"*.

Este gran movimiento fue organizado en apenas 24 horas, como respuesta a la cadena de crímenes que ha sufrido la comunidad universitaria de Medellín, en la región de Antioquía. El 8 de agosto se habían encontrado en los suburbios de la ciudad siete cuerpos de estudiantes y profesores, torturados y asesinados. El 25 de agosto, cayeron otros tres profesores, entre ellos Héctor Abad, presidente del Comité regional de los Derechos Humanos. A finales de mes, la televisión daba a conocer una lista negra, parte de la cual reproducimos en esta página, procedente de los servicios secretos del Ejército, que contenía los nombres de cien personas condenadas a muerte.

La "paz" de Betancur

El día de su toma de posesión, en 1982, Betancur había dicho: *"Ni una gota de sangre más"*. Durante tres años, el gobierno conservador enarboló la bandera de la paz, hasta ahogar él mismo la tregua en sangre, con la masacre del Palacio de Justicia, los días 6 y 7 de noviembre de 1985.

Desde entonces, es claro que la opción política ha dejado el paso a la "guerra sucia", que en muchos aspectos recuerda a la de la Argentina de Videla.

Según el Comité Nacional de Derechos Humanos, en 1986 se cometieron 11.000 asesinatos, de los cuales 976 fueron estrictamente políticos; en 1985 hubo 630. El número oficial de desaparecidos es superior al millar, de los cuales el 26'4% son campesinos y el 19'2% dirigentes políticos. Como hemos dicho, a la cabeza de esta lista macabra está la UP. Jaime Pardo, ahora asesinado, había sufrido ya un atentado, el 29 de agosto. En la lista de los 100 condenados, ocupaba el puesto número 13, inmediatamente después de Héctor Abad.

El reino de los militares

"Es evidente", nos comenta Javier Giraldo, un jesuita del Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), *"que vivimos bajo el reino de los militares, independientes del poder civil, que ya no controla nada"*. Efectivamente, esto es lo menos que puede decirse.

La noche de la manifestación estudiantil, el presidente Virgilio Barco habló durante veinte minutos en la TV, consiguiendo no decir una sola palabra sobre la situación en el interior del país. Y Javier Giraldo nos sigue contando los datos de la represión: 80.000 hombres armados en el Ejército y la policía, 40.000 policías privados empleados en las 380 empresas de seguridad existentes en el país, unos 50 escuadrones de la muerte...

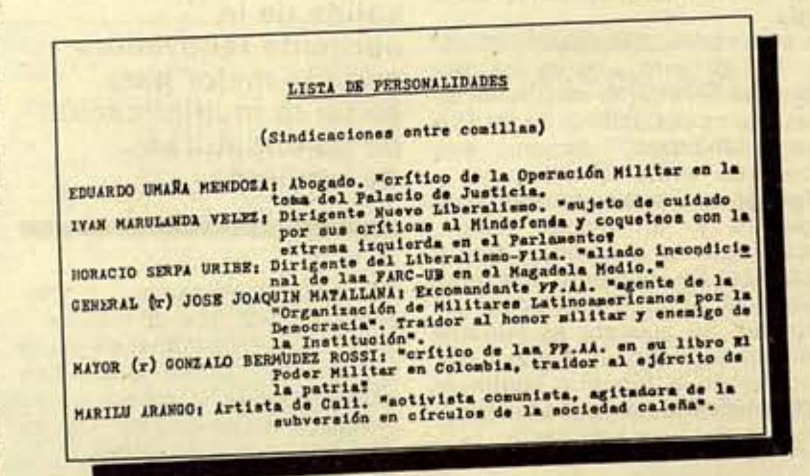
El martes, 21 de julio, en el telediario de la noche, el periodista Hernando Corral presentó un reportaje sobre un grupo de "autodefensa" campesino, que exhibía fusiles entregados por el Ejército. Invitado a dar explicaciones al Parlamento, el ministro de Defensa, Rafael Samudio, reivindicó el *"derecho a la justicia privada"*. El ministro de Justicia, José Manuel Arias, le apoya sin vacilar. El jurista Alfredo Vázquez Carrizosa, antiguo ministro conservador de Asuntos Exteriores y presidente del Comité Nacional de Derechos Humanos desde 1979, denunció la situación: *"Los grupos de autodefensa son el embrión de una guerra civil organizada"*. Las amenazas llegaron enseguida: Hernando Corral ocupa el puesto número 20 en la lista negra de los 100; Vázquez, acusado de renegado del "conservadurismo", va inmediatamente después.

La urgencia de la unidad

"Frente a la represión", nos comenta el abogado de Bogotá Eduardo Umana, *"sólo nos queda una solución: cerrar filas, reforzando el proceso de unificación comenzado hace poco en el seno de los diferentes movimientos populares"*.

Estos procesos de unidad son un fenómeno sin precedentes en Colombia y alcanza a todos los sectores populares. En enero de 1987 se creó la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), que reagrupa al 80% de los sindicados del país. El 19 de agosto, la CUT convocó una "Jornada Nacional por la Vida", que obtuvo una amplia respuesta de manifestaciones y paros. También se han creado coordinadoras nacionales de movimientos cívicos, de estudiantes, de unidad campesina... Ahora se han formado, como decíamos al principio, la Coordinadora Guerrillera y el Comité Nacional de Unidad. Este es definido por Eduardo Umana como *"un embrión de frente para responder a la violencia que aterra al país"*.

El abogado sabe lo que dice. Es el más conocido defensor de los familiares de desaparecidos. Y por eso, él es el número uno de la lista de condenados. ●



LISTA DE PERSONALIDADES

(Sindicaciones entre comillas)

EDUARDO UMAÑA MENDOZA: Abogado. "crítico de la Operación Militar en la toma del Palacio de Justicia.

IVAN MARULANDA VELEZ: Dirigente Nuevo Liberalismo. "sujeto de cuidado por sus críticas al Mindefensa y coqueteos con la extrema izquierda en el Parlamento"

HORACIO SERPA URIBE: Dirigente del Liberalismo-Fila. "aliado incondicional de las FARC-UP en el Magadela Medio."

GENERAL (r) JOSE JOAQUIN MATALLANA: Excomandante FF.AA. "agente de la "Organización de Militares Latinoamericanos por la Democracia". Traidor al honor militar y enemigo de la Institución".

MAYOR (r) GONZALO BERMUDEZ ROSSI: "crítico de las FF.AA. en su libro El Poder Militar en Colombia, traidor al ejército de la patria"

MARILU ARANGO: Artista de Cali. "activista comunista, agitadora de la subversión en círculos de la sociedad caleña".

Los primeros nombres de la lista de los 100 condenados a muerte por los Escuadrones de la Muerte y el Ejército.



Eduardo Umaña



Jaime Pardo Leal

Pronunciamientos contra la campaa oficial

CONTRA EL V CENTENARIO

El gobierno español ha lanzado una megalómana campaña para celebrar el V Centenario del "Descubrimiento" de América. En el marco de toda la parafernalia del 92, la trágica fecha del 12 de octubre, antes denominada Día de la Raza y/o de la Hispanidad, ha sido exaltada a Fiesta Nacional de España. En el movimiento de solidaridad con latinoamérica y en el movimiento pacifista, se ha abierto la discusión para ver cómo afrontar la actividad gubernamental. Sin embargo, muchos representantes de comunidades indígenas no han titubeado a la hora de expresarse en contra de esta conmemoración. Igualmente, algunos intelectuales y organizaciones se han manifestado críticamente ante estas celebraciones. Incluso, tanto en América Latina como en el Estado español, han comenzado a crearse comisiones destinadas a denunciar e impulsar acciones contrarias a la campaña que lidera el gobierno de Felipe González. En esta página damos noticia de algunos de estos pronunciamientos.

Pueblos Indígenas

El Manifiesto de los Pueblos Indígenas contra la Celebración del V Centenario fue aprobado por indígenas de 30 nacionalidades, reunidos con ocasión de la II Consulta Ecuménica de Pastoral Indígena Latinoamericana, celebrada en Quito (Ecuador). Este encuentro de cristianos indígenas está impulsado por la llamada Teología de la Liberación: *«Nuestro repudio total a esta celebración triunfalista, por las siguientes razones:*

1) que no hubo tal descubrimiento y evangelización auténtica, sino una invasión con las siguientes implicaciones: a)genocidio, por la guerra de ocupación, contagio de enfermedades europeas, muerte por sobreexplotación, separación de padres e hijos, provocando la extinción de más de 75 millones de hermanos nuestros. b)Usurpación violenta de nuestros dominios territoriales. c)Desintegración de nuestras organizaciones sociopolíticas y culturales. d)Sometimiento ideológico y religioso en detrimento de la lógica interna de nuestras creencias religiosas.

2) La invasión de que hemos sido objeto desde sus inicios hasta nuestros días, ha sido una permanente violación de nuestros derechos fundamentales.

3) En todo este proceso de destrucción y aniquilamiento, en alianza con el poder temporal, la Iglesia católica y otras iglesias, y muy recientemente las sectas y corporaciones religiosas, han sido y son instrumentos de sometimiento ideológico y religioso de nuestros pueblos...». ●



MC

En el V Congreso Federal del Movimiento Comunista se aprobó una moción sobre el V Centenario. De la misma reproducimos:

«Hablar de descubrimiento supone, además de una indesentible falacia histórica, seguir contando la historia desde el punto de vista de los invasores y genocidas y continuar ignorando la visión histórica de los vencidos». ●

LCR

En la reciente publicación de Materiales por la Paz nº 7, que edita la LCR, extraemos: *«La izquierda revolucionaria tiene un especial compromiso en el impulso de un importante rechazo a este V Centenario, despertando la sensibilidad social contra esta conmemoración... Hay que acabar con la falsa imagen de consenso que hay entorno a la parafernalia de 1992».* ●



II Consulta Ecuménica de Pastoral Indígena

Representantes procedentes de 15 países de América latina y de diferentes comunidades y organizaciones de la Teología de la Liberación, junto a obispos, teólogos y agentes pastorales de la Iglesia católica e iglesias protestantes reunidas, manifestaron que:

«Luego de analizar y reflexionar sobre las condiciones injustas de la vida, las fronteras territoriales y los proyectos históricos de los pueblos indígenas, y luego de revisar críticamente el papel que han desempeñado las diferentes instituciones cristianas a través de 500 años de dominación y evangelización, constatamos (...) que los pueblos indígenas, desde la invasión de Europa y la explotación de las clases dominantes del capitalismo, han sido objeto de una apropiación y violación permanente de sus tierras, organizaciones políticas, culturas y religiones, así como del alevoso saqueo de sus recursos naturales y a la transferencia de sus riquezas hacia Europa y Norteamérica (...) Todos nos comprometemos a denunciar la así llamada "celebración de los 500 años" y compartir los clamores y proyectos históricos de los pueblos indígenas y afroamericanos». ●

Otras declaraciones

Ramiro Reynaga. Quechuá, director de la revista *Wiñay Marka*: *«El crimen de España no fue contra los pueblos indios, fue contra la Humanidad entera, porque truncó el desarrollo de una sociedad que no cayó en los vicios de Europa. No caímos en la propiedad privada contra las montañas, lagos y ríos y contra la gente. No creamos ejércitos permanentes, ni cárceles, ni manicomios».*

Bill Means. Indio sioux, delegado de las Culturas Indias ante la ONU: *«1992 será, para los indios, un año de luto. La celebración de la conquista española es una humillación para los indios que todavía vivimos».*

Russell Means. Máximo líder de los indios norteamericanos. Vive en la reserva de Porcupine: *«La celebración del descubrimiento de América quiere decir que los pueblos indios ya no cuentan para nada. El V Centenario puede ser un insulto para todos los pueblos indios de América. Entonces, el año de 1992, será para todos los indios un año para morir».*

Angel Baltasar. Indígena puretecha del Instituto Nacional Indigenista de México, afirma: *«¿Qué significado tiene para nosotros, los indios, que en carne propia hemos sufrido las más grandes infamias de la historia, festejar el V Centenario del Descubrimiento de América?. Hemos sufrido y todavía seguimos siendo víctimas de la destrucción más brutal de nuestra cultural. Probablemente, la celebración del V Centenario será una vez más un acto lleno de cinismo...»*

Antón Reixa. Líder del grupo musical gallego *Os Repentidos*. Escritor de obras de poesía y teatro; miembro de la Promotora Galega Contra la Conmemoración del Descubrimiento de América. En la revista *Ariante*, editada por la CXTG, nos encontramos un artículo suyo, "Mamoneo 92", del que seleccionamos y traducimos del galego el siguiente comentario: *«La conquista de América no es descubrimiento: América ya estaba allí. Fue un acto imperialista de barbarie que consistió en destruir culturas, coger el oro, esclavizar, asesinar, violar y enseñarle el rosario a los, hasta aquél momento, felices "indios". Que tal genocidio cultural y biológico resulte algo memorablemente festivo resulta, cuanto menos, escalofriante».* ●

Noam Chomsky

Profesor de Lingüística y Filosofía del Instituto Tecnológico de Masachussets. Además de su obra teórica y académica, ha publicado numerosos libros y artículos: *«Los cálculos más recientes indican que había cerca de 80 millones de indígenas en América Latina, cuando Colón, como se dice, "descubrió" América, y de 12 a 15 millones más, al norte de Río Grande. Para 1650, cerca del 95% de América Latina había sido aniquilada, y para cuando se fijaron las fronteras de EEUU quedaban alrededor de 200.000 indígenas. En pocas palabras, fue un asesinato en masa de dimensiones colosales, que celebramos cada 12 de octubre en honor a Cristóbal Colón, cuya participación en el genocidio fue notable».* ●

Encuentros JCR-IT

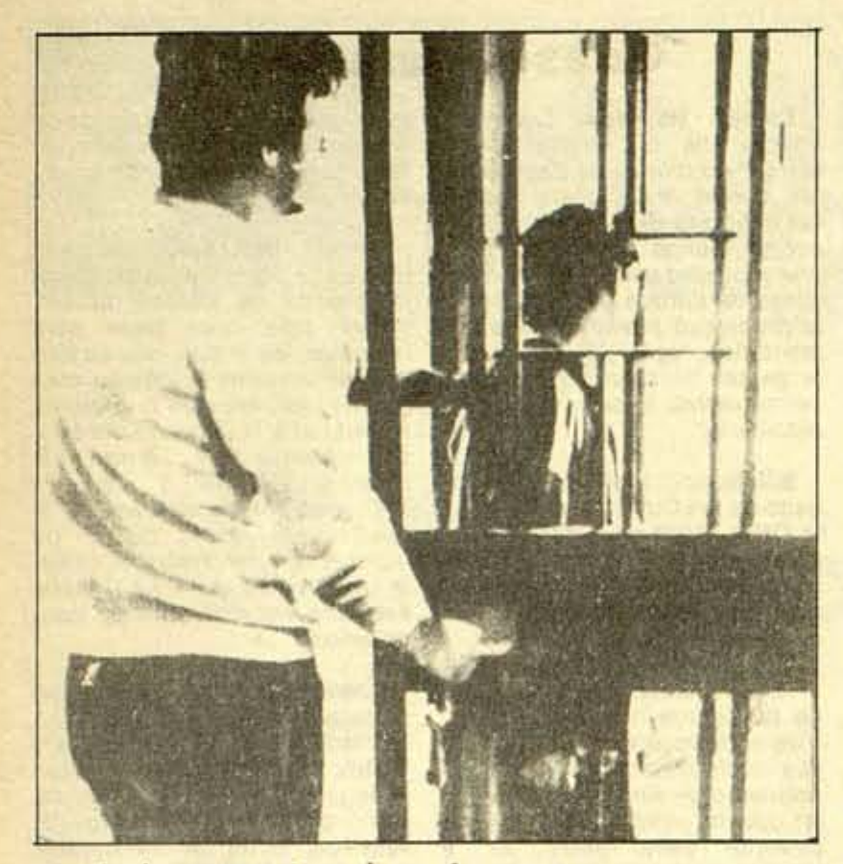
En los encuentros de las JCR celebrados en Barcelona, en abril de 1987, se hizo público un comunicado titulado "Contra la conmemoración del V Centenario del "Descubrimiento de América", de donde extraemos lo siguiente: *«Aceptamos el desafío del 92 para denunciarlo, para manifestar nuestra solidaridad con las comunidades indias que sobrevivieron al paso de los españoles y, también, nuestro apoyo a las luchas que se desarrollan en Latinoamérica contra el imperialismo. ¡Indios e indias al poder, yanquis a la reserva!».* ●



Manifiesto de la Promotora Galega

La Promotora de la Comisión Galega Contra a Celebración do Descubrimento de América, impulsada por la Coordinadora Nacional de Organizacions pola Paz y los Comités de Solidaridade con América Latina, han publicado un manifiesto alrededor del cual se está organizando la promotora, a la vez que se difunde una postura contraria a la campaña gubernamental. Del mismo elegimos y traducimos el siguiente apartado:

«Entendemos que las conmemoraciones que el gobierno español impulsa en torno al "Descubrimiento" de América y que aquí, en Galicia, se pretende celebrar en Baiona para festejar tal hecho, es una apología de la guerra y del etnocidio, de la conquista y la ocupación de los pueblos, del sometimiento y la destrucción de las lenguas y culturas, del saqueo y del imperialismo. Por eso, simultáneamente a esta denuncia, queremos constatar nuestra solidaridad con las comunidades indígenas que sobrevivieron al paso de los europeos y, también, nuestro apoyo a las luchas que se desarrollan en América Latina contra el imperialismo». ●



Juicio contra La Aurora

CONTRA LA LIBERTAD DE EXPRESION

En diciembre de 1985, dos militantes de una organización política repartían su revista en una estación de metro de Barcelona. Pasaron por allí unos policías que, al ver la portada de la publicación ("Zabalza asesinado, González culpable"), detuvieron a los que la estaban repartiendo. El pasado 5 de octubre tuvo lugar el juicio. No contra los policías, sino contra el director de la publicación.

La revista *"La Aurora"*, editada por el PORE y dirigida por Miguel Salas, estuvo en el banquillo de los acusados. La acusación: injurias y desacato. Hay que remontarse a finales de 1985. Unas cuantas organizaciones cívicas, sindicales y políticas (Unión Local de Barcelona de CCOO, Federación de Asociaciones de Vecinos, MCC, LCR, PCC, PORE, etc.) convocaron a una manifestación por la desaparición (en aquellos momentos todavía no había aparecido) de Mikel Zabalza. Para la convocatoria de esta manifestación se repartió una hoja en la que había frases del tipo: *"esclarecimiento de los hechos y castigo a los culpables", "disolución de la Guardia Civil", "...nos permiten calificar lo que ha sucedido como un crimen de estado..."*, etc. Pero fue a la mencionada organización política a quien le tocó sentarse como acusada. Es más difícil, por supuesto, golpear al conjunto de las organizaciones firmantes de la citada hoja sobre el asesinato de Zabalza, que a una organización por separado.

Diferencias de contenido entre lo que decían la hoja y el artículo de *"La Aurora"* no hay. Si se quiere, la diferencia estaba en cuestiones de estilo que no nos corresponde (ni pretendemos) juzgar. Las frases destacadas por la fiscal eran: *"Barrionuevo protege a los culpables", "González y Barrionuevo han importado los métodos de la guerra sucia de la Argentina de Videla"* y *"la Guardia Civil es un nido de sádicos, torturadores y conspiradores contra el pueblo"*.

Como testigos de la defensa asistieron representantes del MCC, el PST y la LCR.

La fiscal pedía en un principio cuatro meses de arresto mayor y 30.000 pesetas de multa. Al final del juicio, pedía 2 meses y 30.000 pesetas de multa. Francesc Arnau, el abogado del acusado, hizo una exposición de más de una hora de duración, en la que demostró, primero, que las frases que se estaban juzgando eran similares a las aparecidas en la prensa de aquellos días (*"Barrionuevo ha de saber la verdad y por ello es tan indignante que diga mentiras"*. Declaraciones de la madre de Zabalza, *El País* del 29.12.85. *"Lo mataron en Intxaurrondo, lo torturaron hasta la muerte..."*. Declaraciones de Idoia Ayerbe, *El País* del 23.12.85); dos, en un hecho tan grave, como es la desaparición de Zabalza en ese momento, es perfectamente conforme al ejercicio de las libertades el que se busquen responsabilidades políticas; tres, en la acusación se esgrimen acusaciones que hacen recordar al Tribunal Supremo del franquismo, para el cual "la verdad tenía que coincidir con la versión oficial"; cuatro, que se incumple el precepto de igualdad frente a la ley, al enjuiciarse a Miguel Salas y no a las organizaciones firmantes de la convocatoria de manifestación, lo cual no significa haya que juzgar a éstas, sino que no hay delito para juzgar a nadie.

Obviamente, Francesc Arnau pidió la absolución afirmando incluso que había que felicitar al acusado por contribuir al debate necesario para el "saneamiento político". El 15 de octubre será dictada la sentencia.

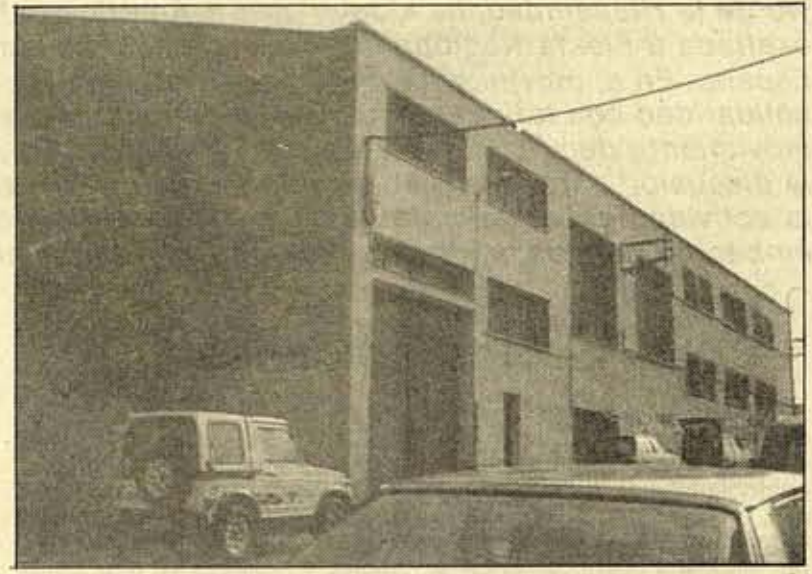
Sermux

Con conocimiento de la administración

CABEZALES RADIOACTIVOS EN EL CENTRO DE TERRASSA

Los cabezales radioactivos de unos 200 pararrayos, contenidos en 115 bidones, se encuentran almacenados desde hace 4 años en pésimas condiciones de seguridad, dentro de una nave industrial, —contigua a un edificio donde se manipulan alimentos— ubicada dentro del perímetro urbano de la ciudad de Terrassa.

La empresa Desarrollos Nucleares Aplicados, SA, propietaria de la nave industrial ubicada en un terreno calificado por el Ayuntamiento como exento de empresas peligrosas, nocivas y malsanas, es una de las cuatro autorizadas por el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) y el Ministerio de Industria para la retirada y el almacenamiento provisional de los más de 50.000 pararrayos radioactivos que se calcula están instalados en todo el Estado español, sobre todo del tipo B de licitaciones: escuelas, organismos oficiales, mercados, viviendas, etc.



Naves de la empresa Desarrollos Nucleares Aplicados SA en Terrassa.

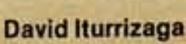
Estos pararrayos, aunque son considerados como fuentes ionizantes de baja potencia, pueden ser causa de lesiones cancerosas en el riñón, el aparato digestivo o en los huesos, por el contacto físico con sus isótopos colocados en los cabezales. Desde julio de 1986, existe un decreto de la administración central que prohíbe su fabricación, importación e instalación, dándose un plazo de un año para su retirada (plazo éste prorrogado un año más en un nuevo decreto de julio pasado).

ENRESA (Empresa Nacional de Residuos Radioactivos SA), creada por el gobierno socialista con el fin de localizar la ubicación de cementerios nucleares donde almacenar por cientos e incluso miles de años los residuos de baja, media y alta actividad generados por el ciclo radioactivo en el Estado español, es, junto a una larga cadena de instituciones oficiales, la responsable de este escándalo, que no es más que una expresión del grave y creciente problema del tratamiento de residuos nucleares en el Estado español. En las tres zonas donde es conocido que actúa (Aldeadávila, en Salamanca; Andújar, en Jaén; y Cabril, en Córdoba) existen problemas de ubicación de dichos residuos y su presencia cuenta con el rechazo de la población. Además, ni siquiera existe un censo completo de los pararrayos instalados, no hay un plan de retirada y, según fuentes de ENRESA, se tardará aún cinco años más en hallar una solución definitiva. En el caso de Terrassa ha sido precisa la denuncia pública de este hecho para que se iniciaran los primeros pasos para el desmantelamiento y retirada de esa instalación, exigidos ya por los ecologistas.

Hay que tener en cuenta que la empresa Desarrollos Nucleares paralizó sus actividades por temor a incrementar los niveles de radiación y porque ENRESA, única entidad autorizada para el transporte y residuo, pretendía mantener ese almacén por tiempo indefinido, según consta en el protocolo que regula el contrato establecido por ambas empresas.

La administración lo sabía

A pesar de no contar con licencia municipal, la existencia de esta instalación era conocida por el Ayuntamiento y tenida en cuenta por los planes de emergencia de la policía y los bomberos. La Conselleria de Indústria de la Generalitat, con competencias en la inspección de esas instalaciones, y el CSN han inspeccionado las mismas y permitido su mantenimiento dentro de la ciudad de Terrassa. Mientras, la población vive días de psicosis colectiva ante el peligro de radiación denunciado por la Plataforma Ecológica de la Crida, que está siendo estudiado por el Centro de Análisis y Programas Sanitarios (CAPS). Tanto es así, que el Ayuntamiento, con el apoyo de todos los grupos municipales, incluido Iniciativa per Catalunya, se ha visto obligado a editar un folleto en el que se explica la "seguridad" de esa instalación, al tiempo que se advierte de los riesgos de la manipulación de los pararrayos. Esta situación ha obligado a rectificar la posición de ENRESA y parece ser que existe el compromiso de esa empresa con el Ayuntamiento para la retirada de los residuos en las próximas semanas. Sin embargo, el problema no acabará con ésto, puesto que es probable que se continúen almacenando provisionalmente, en tránsito, los cabezales radioactivos retirados en virtud del decreto de Industria dentro de Terrassa. Además, quedará el problema de la ubicación definitiva de los 115 bidones. O sea, que cualquier día pueden aparecer en tu ciudad o pueblo, acompañando a los pararrayos radioactivos que, por poca atención que prestes, encontrarás instalados cerca de tu casa.



David Iturrizaga

Una opinión sobre la mili:

"EL TRABAJO POLITICO, IMPOSIBLE EN LOS CUARTELES"

«Esta es una historia de las muchas que se pueden contar de la mili. De alguien que fue porque pensaba que no se había agotado todavía la posibilidad de hacer algo dentro de los cuarteles y se convenció en la práctica de que es imposible». Esto es lo que dice sobre este artículo el autor del mismo. Nos parece que tiene interés, como mínimo, para reflexionar sobre el tema, independientemente de nuestro acuerdo o no con las opiniones que se expresan en él.

Vamos a hablar del trabajo en los cuarteles. La mili, te puede tocar en Euskadi, donde digamos que hay una situación "prealgo". Pues nada, nos armamos de valor y nos vamos allá. Ya sabemos lo que nos vamos a encontrar: represión, opresión nacional, machismo, ideología fascista, etc... Como uno ya sabe de qué va, no le afectará tanto como a otro chaval que no sepa de qué va eso. Pues todo lo contrario, lo vas a soportar peor que él, porque se te vienen abajo todos los esquemas que te puedes haber montado.



Humillaciones

Lo primero, el tren que te va a llevar a la ciudad donde tienes que servir a "tu" Patria. La única conversación que tienen el montón de chavales que van, es la de las novatadas que vas a sufrir. Después llegas y te has de buscar la vida para llegar al cuartel. Igual te está esperando un camión militar. Verás bajar a los soldados encargados de llevarte al cuartel, con una sonrisa en la boca y con una "seta" en la espalda. *"¡Venga, catorce tíos al camión!"*, es lo primero que te dicen, es el primer paso de tu secuestro. El segundo es el fichaje en el cuerpo de guardia, donde te encuentras a los primeros "bisas". Se pueden reír de la cara que llevas, tu eres su carne fresca. Por el hecho de que lleven 8 meses allí y estén muy "quemados" se creen en el derecho de hacer contigo lo que les apetezca, ya que con ellos también lo han hecho. Ya todos los siguientes movimientos por el cuartel van a ser en formación de seis. Te van a pelar, pero no a tu gusto, sino al suyo, al 1 (mm), al 2 (mm), según el que se encargue de la imagen de los nuevos bichos (porque tú eres un bicho; después serás "conejo", "padre" "abuelo" y "bisabuelo", sucesivamente).

Después te dan la ropa, que suele estar limpia. Lo que pasa es que te puedes encontrar chinches o pulgas en los colchones, las sábanas ya no son blancas, sino amarillas, y las mantas te recuerdan el felpudo de la entrada de casa. Las letrinas son pestilentes, pero si vas a las tazas de la biblioteca puedes coger ladillas o cualquier cosa. La comida es escasa y de mala calidad, y alguna vez se termina el jabón de lavar las bandejas de la comida y los vasos, así que cuando las coges ya tienen "alimento", y no hablemos de cómo se elabora la comida.

También te harán unos test que son *"para destinarte a donde puedas realizar el mejor servicio"* para ti y para ellos, claro. Ocurre que no sirven para nada, porque a veces ni siquiera los miran. También te puede dar la charla de bienvenida el Pater (el cura del cuartel, que suele ser Comandante). El es el único al que puedes acudir cuando tengas problemas, y alguna vez te puede proporcionar algún permiso extra, por asunto de familia y esas cosas, ya que él te quiere mucho, porque tú eres otro *"hijo de España"*, como él te llama.

El "trabajo político"

Ya empiezas a hacer amigos y a pensar qué historias puedes montar, porque, además, en tu compañía igual hay sólo catalanes y vascos, que son todos buena gente. El primer día pasa rápido. Después viene la primera noche, apenas duermes debido a los nervios, el miedo, etc...

Por la mañana, en el desayuno, puedes escuchar por ejemplo: *"¿Sabéis que Pedro, el de Cantabria, se tiró anoche por la ventana?. Se lo han llevado al hospital..."*. Es la primera noche, y Pedro, aquél chaval delgado, moreno, que conociste en la peluquería, se ha tirado por la ventana. Igual que ha sido Pedro podría ser Juan o Miguel, o incluso tú mismo, porque hay muchos Pedros por ahí. Por la tarde puede que un capitán forme a una compañía y diga algo así como: *"Sois gilipollas, el que se quiera matar que espere a las garitas que con el cetme no se falla..."*. Eso puede producir un malestar en la gente, es hora de hacer algo. *"Eh, ¿por qué no vamos a comer hoy en señal de protesta?"*. Y la peña te contesta *"lo siento tío, esto es un año, y pienso pasarlo lo mejor que pueda, paso de rollos..."*. Te puedes pasar todo el día hablando, insistiendo con uno y otro, siempre te contestarán lo mismo. Aquí se acabó todo el trabajo que vas a hacer en el cuartel. La segunda noche, puede que alguien se corte las venas y en la primera cura le coja el bisturí al médico y se vuelva a cortar, o que tomen un bote de pastillas y acaben en el hospital. *"...Pero es normal, siempre hay locos..."*, dicen ellos.

Cuando te des cuenta de que no hay nada que hacer, (seguro que al segundo día), tienes dos caminos: pasar de todo y hacer la mili, o buscarte cualquier rollo para que te excluyan. También puedes verte como protagonista de una película de ciencia-ficción, o de terror, y refugiarte en las pastillas debido a la depresión que puedes coger. Allí encontrarás de todo, siempre hay alguien que te puede proporcionar coca, caballo, pastillas de todas clases y colores, costo, prostitución, etc... Y además los mandos lo saben, e igual algún militar profesional te puede decir *"...Nosotros sabemos que aquí hay de todo pero pasamos de hacer nada..."*. A lo mejor les interesa que lo haya, igual no interesa que pienses. Te puedes encontrar historias de todo tipo, ver llorar a la gente y derrumbarse en los teléfonos, y después el rollo de las novias, ver a gente escribiendo a la novia con la foto en la mano y con lágrimas en los ojos es muy típico, y digo novias porque novios no puedes tener, eso es impensable. También está el símbolo del pájaro, (aunque pueda ser ridículo), por aquello de la libertad, y te puedes quedar embobado e incluso se te puede escapar alguna lágrima. El compañero de al lado, *"que es un hombre, y los hombres nunca lloran..."*, te puede decir *"...tío eres débil, pareces una mujer..."*, o también algún cabo te puede decir *"...Eh tú, maricón, ¿por qué llevas ese pañuelo en la muñeca atado...?"*. E igual lo llevas para recordar que si quieres ver a la persona que te lo dió has de salir vivo de allí. Sí, vivo, porque algunas veces se te puede hacer muy difícil. Pensar que has de estar dos horas sólo con un arma igual no te hace mucha gracia. Puede que llegues a dudar de la conciencia revolucionaria que puedes tener.

También puede que te rebajen por el mal estado en que te encuentras. No comer, tomar muchas pastillas y beber mucho alcohol, acaba con cualquiera. Ahora pasarás mucho tiempo sólo en la compañía. Verás pasar a tus colegas, a paso ligero haciendo instrucción, y para ayudarles a llevar el paso, el cabo primero les hace cantar una canción, por ejemplo dedicada al tamaño de los "cojones" de la compañía, que allí eso es una unidad de medida muy habitual. Igual te produce una sensación de impotencia, de no poder hacer nada, y te refugias en lo que pillas, según hasta dónde te lleguen las pelas, porque allí nada es regalado todo cuesta dinero. Lo más económico es el tabaco y el alcohol. Si no fumas, fumarás, y si fumas, fumarás 3 ó 4 paquetes diarios y lo mismo con el alcohol.

La desesperación

Al final, igual acabas en el hospital, en el psiquiatra. A algunos se los llevan directamente al psiquiátrico, o se lían a piños con el médico, la enfermera o quien se ponga por delante, o se cortan las venas delante del psiquiatra. Todo acaba con la llegada de la PM, que te lleva quién sabe dónde. Puede que te declaren excluído total, temporal o útil para todo servicio. Has de volver al cuartel, donde si eres exento hablarás con tu capitán para que te dé permiso para ir a casa hasta que lleguen los papeles.

Ya de nuevo en el cuartel, vuelves a pensar en eso del trabajo dentro. Los cabos primero tienen en un momento dado a 60 tíos a sus órdenes y lo que él dice "va a misa". Porque de soldado nada, ni siquiera propaganda, porque puedes pegar posters en las paredes, menos pornografía y propaganda política, aunque ellos te dicen... *"A las tías las podéis poner en las taquillas pero al que pillemos con propaganda política lo tiene claro"*... Y siguiendo con eso de los cabos primero, hay unas cárceles militares donde llevan a los "soldados enteraos" que pillan con cualquier rollo político.

Con esos planteamientos de democratizar el ejército, podríamos llegar a la conclusión que hay que meterse a la policía y a la guardia civil. Y las mujeres también, que así seremos más a hacer trabajo político desde dentro, que Euskadi es Euskadi...

Nada, nada, hay que ir a los cuarteles. Igual después de 15 días de salir de allí, si sales, todavía te cueste conciliar el sueño, o te despiertes por la noche sobresaltado o con lágrimas en los ojos, pero claro, tú *"no eres un hombre, no tienes eso que hay que tener..."*.

Pitu



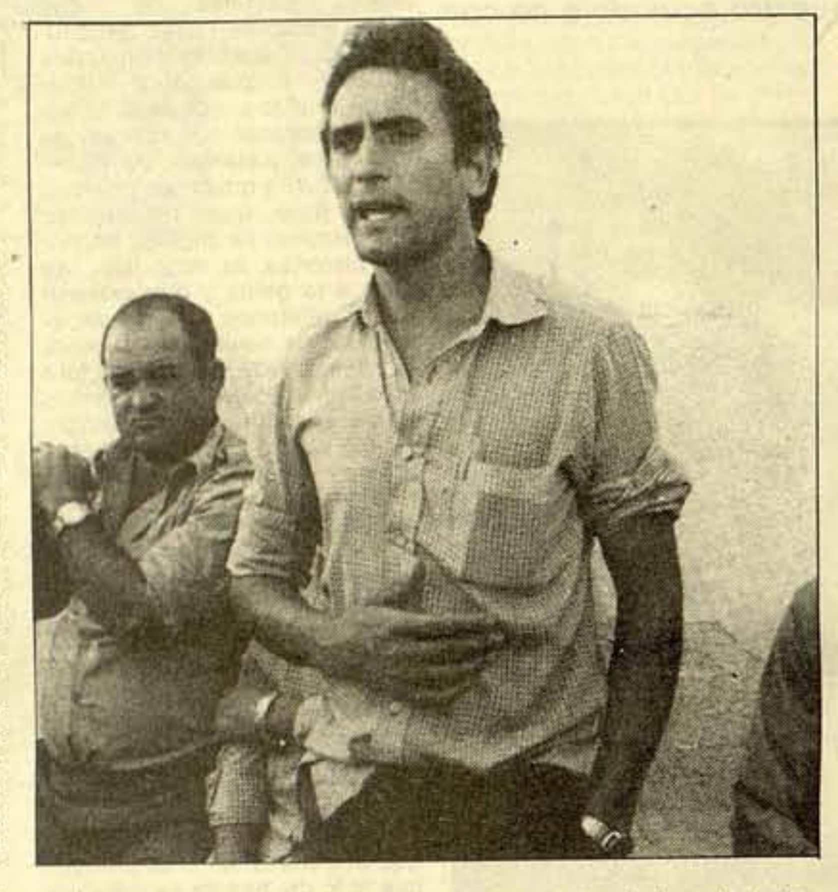
Entrevista a Diego Cañamero

EL SOC, EN UN MOMENTO CRUCIAL

COMBATE realizó la siguiente entrevista a Diego Cañamero, alcalde de El Coronil y recién elegido Secretario General del Sindicato de Obreros del Campo (SOC) en el Congreso que esta organización ha tenido recientemente. La entrevista, realizada el pasado 24 de septiembre, toca temas importantes, como el del futuro del SOC con respecto a Izquierda Unida y el de los cambios efectuados en la dirección del sindicato.

¿Cuál es la situación actual del SOC y en qué medida han repercutido en el sindicato los planes del Gobierno?.

El Congreso último del SOC surge por la necesidad de analizar las situaciones injustas en el campo andaluz, la política agresiva de explotación, a través de la mecanización, la incorporación a la Comunidad Europea (CE), etc., que son retos que atender y a los que el sindicato debe dar respuesta. Desde hace varios meses, veníamos coincidiendo en la necesidad de realizar este Congreso, pues el último se celebró hace tres años y, para ser sincero, no vamos a negar que la política del gobierno andaluz repercute negativamente sobre los sectores más combativos y concienciados de los jornaleros y muy especialmente sobre la mujer y los jóvenes. Sobre las primeras, que se plantean la solicitud masiva de cartillas de subsidio para atender necesidades familiares, y sobre los últimos, a quienes no se les dan expectativas y sólo se les deja libre el camino de la delincuencia y la drogadicción. Estos nuevos sectores juegan un papel de vanguardia por su radicalismo, y exigen que el SOC tenga una visión más global, menos tradicional, de los problemas que debemos atender.



En vuestro Congreso debatisteis el compromiso de que el SOC realizara acciones de un mayor alcance reivindicativo y social y que permitieran una mayor implantación. ¿Cómo lo vais a realizar?.

Como estamos en contacto directo con los jornaleros, analizamos que por nuestra lucha vanguardista y radical estamos olvidando temas de mucha importancia en el campo andaluz, como puede ser el hecho de que los ayuntamientos de izquierda sean realmente del pueblo y abandonen el burocratismo y el enchufismo que ha caracterizado a los de la derecha, modelo que el PSOE quiere mantener.

También hay que contemplar la agricultura como un entorno social, donde la política que se aplique mejore la situación de los trabajadores del campo, corrija las injusticias existentes, respete la ecología, etc. En este último aspecto, os diré que el arranque de olivos y los cultivos de explotación de sobreproducción están rompiendo el equilibrio en algunas zonas.

Lo más importante que discutimos en el Congreso de nuestra organización es potenciar la democracia y la participación en la toma de decisiones, ello a través de la Asamblea Permanente y la Asamblea Popular, mediante un Comité Nacional y un Comité Ejecutivo.



En los nuevos órganos representativos se incorporan menos dirigentes y no están algunos dirigentes tradicionales, como Paco Casero. ¿Cuál es el motivo?.

En el SOC vamos a cuidar mucho que las decisiones sean colectivas, al margen de actitudes individuales y personalismos. Yo, como secretario general, tengo las atribuciones que me encomienden y no puedo variarlas. Con el SOC sucede que hay dirigentes con mayor personalidad, proyección exterior o prestigio que otros, pero en todos nuestros años de trayectoria han existido y existen buenos militantes, con experiencia, aunque no sean tan conocidos públicamente y que, por ejemplo, han sido elegidos en el Congreso para cargos de responsabilidad.

La prensa resaltó que potenciaríais órganos de doble poder desde el SOC. ¿Qué relación tiene esto con las CUT (Candidaturas Unitarias de Trabajadores) y qué valoración habéis hecho en el SOC de la experiencia electoral en Izquierda Unida?.

Desde el SOC pelearemos con los medios a nuestro alcance por la dignidad del campesinado y del pueblo andaluz, ello sin dogmatismos estrechos, mediante nuestra práctica unitaria y combativa, por una sociedad sin explotadores ni explotados. Las elecciones vinieron y los debates se precipitaron mucho. Cuando nos planteamos presentarnos como IU, el elemento principal era cortar el paso a la derecha y al PSOE. Para ello, no considerábamos conveniente dividir el voto de la izquierda en diferentes listas electorales. Si bien en El Coronil no existía IU y quizás hubiéramos conseguido los mismos resultados, existían otras zonas donde éstos se han mejorado. En otras, se han mantenido y en otras más se han perdido votos.

Próximamente vamos a tener una reunión en Puerto Serrano para decidir cómo vamos a potenciar las CUT, que fueron y deben seguir siendo expresión de la izquierda que lucha. Con respecto a IU, tenemos que aclarar si participamos globalmente o no, en qué aspectos intervenimos, en cuáles no, qué condiciones hay que aclarar, etc.

¿Qué posiciones habéis adoptado en relación a la Reforma Agraria de la Junta de Andalucía?.

La de siempre. Aquí no hay expropiación, sino arrendamientos a doce años. El Gobierno quiere perpetuar situaciones de injusticia, hacer más rico al terrateniente y acabar con el movimiento jornalero organizado y combativo. Esta política de la Junta es la que motiva que exista la represión contra dirigentes sindicales y que adquiera las dimensiones que está tomando.

Mediante el Plan de Empleo Rural (PER) se potencia el enchufismo y el favoritismo del PSOE y los terratenientes y se les quita poder a los sindicatos para controlar las condiciones de trabajo y exigir el cumplimiento de convenios. Hay una gran contradicción entre la Reforma del PSOE y la Reforma Agraria que Andalucía necesita.

A esta política nos vamos a oponer y combatir, porque es una política antiobrera, antisindical, represiva e injusta y lo haremos como siempre lo hemos venido haciendo, radicalmente.

¿Qué actividad sindical vais a desarrollar en cultivos no tradicionales, como la fresa de Huelva, la zanahoria en Jerez, etc.?

Estas nuevas zonas nos plantean retos muy importantes, sobre los que ya estamos actuando. Estos cultivos permiten conseguir el número de peonadas suficientes para el subsidio o tener derecho al paro, porque son muy rentables y requieren mucha mano de obra, pero, al mismo tiempo, se dan circunstancias de explotación salvaje, no reconocimiento de derechos laborales y sindicales, malas condiciones de trabajo, etc. Entre los logros debemos destacar el trabajo realizado con el Sindicato Unitario de Huelva, con más de mil denuncias en el juzgado por estas cuestiones, solamente en el sector de la fresa.

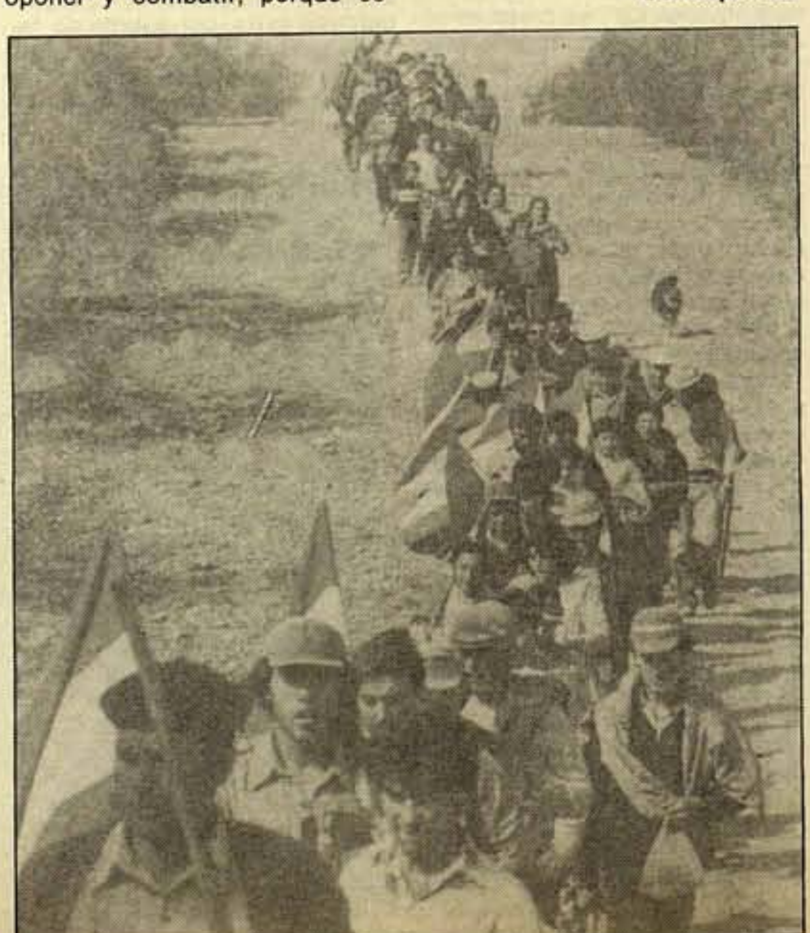
¿Cómo ves la unidad de acción con CCOO del Campo?.

Siempre la hemos propiciado, pero, por el pluralismo existente en CCOO hay sectores con los que se puede llegar a compromisos unitarios y sectores con los que hay más dificultades o no se logra, lo que es negativo para el trabajador.

¿Cómo ves a la izquierda revolucionaria en Andalucía, y qué opinión te merecen en concreto organizaciones como la LCR y el MCA?.

Creo que somos organizaciones hermanas, que peleamos por lo mismo, y así lo hemos hecho contra la represión, y ha sido muy eficaz. Sería bueno que existiera algún elemento de lucha común que uniera a toda la izquierda, porque con dogmatismos estrechos no podemos tirar hacia adelante. Reconozco que todos tenemos principios innegociables, pero hay que superar esta realidad como sea, ser más abierto, más unitario, menos dogmático. Si no, nunca conseguiremos una victoria importante contra la derecha y los reaccionarios.

Corresponsal



Banca

UN CONVENIO A LA MEDIDA DE LA AEB

El 6 de octubre se llegaba a un preacuerdo de convenio entre AEB y los sindicatos CCOO, UGT y FITC. El preacuerdo se formalizará en la reunión de la Comisión Negociadora del 14 de octubre y posteriormente se someterá a referéndum en el sector, seguramente alrededor del 15 de noviembre. Un referéndum que, caso de ratificar el preacuerdo, sancionará una importante victoria patronal y una derrota de largo alcance de los trabajadores y trabajadoras de banca.



Banca está sin convenio desde el 31-12-85, fecha en que finalizó la vigencia del anterior. La última etapa de la negociación se inició en mayo del presente año, y se ha caracterizado principalmente por dos elementos:

•todos los contactos se han desarrollado al margen de la Comisión Negociadora, excluyendo a ELA, INTG y CXTG. Desde mayo sólo ha habido 2 reuniones de la Negociadora: el 3 de junio, en que la patronal retiró la oferta planteada en los contactos "informales", y la del 14 de octubre, para formalizar el preacuerdo ya alcanzado. Ha sido una situación cómoda para la AEB, pues el carácter informal de los contactos le ha permitido numerosos tanteos y ha disparado los rumores en el sector, dada la confusión y falta de información existente entre los trabajadores;

•la negociación ha girado siempre en torno a las propuestas patronales. La tarea de los sindicatos presentes en la negociadora "paralela" ha consistido en mejorar superficialmente la oferta inicial de la AEB, sin poner en cuestión sus contenidos fundamentales.

La huelga

La propia convocatoria de huelga de los días 19 y 20 de junio está determinada por estos elementos. Se convoca la huelga por la negativa de la patronal a oficializar sus propuestas "informales" y con el objetivo real de volver a negociarlas. Pero la convocatoria a los trabajadores se hace en base a las reivindicaciones tradicionales (8%, reducción de jornada con sábados fiesta, reclasificación de categorías y mantenimiento del 100% de los complementos de pensiones). Aunque las direcciones sindicales hacen público que consideran la oferta de AEB como base de la negociación, no plantean, como es obvio, que la movilidad funcional obligatoria, o el recorte de los complementos sean el objetivo de la huelga. ¿Quien se habría movilizado por eso?. Sin embargo, esos, entre otros, son los contenidos del preacuerdo de convenio.

La actitud claudicante de los sindicatos ya repercutió negativamente en el seguimiento de la huelga (ver Combates 434 y 435). Tras el verano, en que se realizaron numerosas acciones simbólicas de presión, en el interior de CCOO y UGT se estaban discutiendo las medidas de movilización a convocar en otoño. Bastó un guiño de la AEB, replanteando su oferta inicial, para que la burocracia se olvidara de todo y corriera a la Negociadora "paralela". Y aquí tenemos los resultados de su afán negociador.

Banca es un sector en reconversión solapada. Los objetivos de la patronal han de analizarse bajo el prisma de sus efectos en ese proceso de reconversión, que hasta ahora ha supuesto la pérdida de 22.000 puestos de trabajo, sobre los 180.000 existentes en 1980. A esto hay que añadir la modificación, unilateral o por la vía de la negociación individual, de las condiciones de trabajo, el trasvase de plantillas de un banco a otro en función de la progresiva reorganización de los grupos bancarios, el ataque a las mejoras sobre el convenio de que disfrutan algunos colectivos...

Los avances de la AEB

En conjunto, la reconversión se ha desarrollado hasta ahora bajo el dictado de la patronal, pero la AEB necesitaba eliminar las trabas existentes para disponer a su antojo de las plantillas. De ahí las reiteradas exigencias, desde 1979, de las movilidades funcional y geográfica y de la jornada partida. El proyecto de sector bancario diseñado por la AEB requiere reducir plantilla, aumentar la productividad y disponibilidad de los trabajadores, y eliminar "rigideces" en temas como la jornada, posibilitando su adecuación a las cambiantes necesidades de los bancos.

La AEB se ha mantenido firme en este proyecto flexibilizador, presionando con él en cada negociación colectiva e imponiéndolo parcialmente banco a banco, ante la débil resistencia encontrada. En 1985 incorporó un nuevo objetivo: la modificación del artículo 40 del convenio, que obliga a los bancos a complementar hasta el 100% del sueldo real las pensiones de la Seguridad Social en el momento de la jubilación.

Lo que AEB conseguirá con este convenio (si se aprueba en el referéndum) es una parte sustancial de sus objetivos:

—Movilidad funcional. Se convierten en obligatorias para la categoría más numerosa de trabajadores, la de administrativos, tareas reservadas, hasta ahora, a otra escala o a empleados con categorías de jefes. Supone, por tanto, una movilidad tanto horizontal como vertical, a cambio de un plus que se percibirá en función de los días destinados a esas nuevas tareas, hasta un máximo de 8.000 pesetas mensuales.

—Jornada. Se instaura una primera medida de flexibilidad, mediante el establecimiento de dos jornadas (una partida con sábados fiesta y otra como la actual, de 8 a 15h. con sábados fiesta entre junio y septiembre). Según el preacuerdo, la jornada partida podría afectar a un máximo del 20% de oficinas y de trabajadores, siempre que éstos fueran voluntarios.

—Complementos de pensiones. Los futuros recortes de pensiones de la Seguridad Social no habrán de ser asumidos por los bancos, pues el complemento quedará fijado en un porcentaje del sueldo que no se incrementará aunque se rebajen las pensiones.

Efectos a corto y medio plazo del convenio

La vigencia del convenio es por tres años (del 1.1.86 al 31.12.88). Pero, de momento, sólo entrarían en vigor dos apartados: el de movilidad funcional y el salarial (6,8% en 1987 y 4,5% en 1988). Los otros dos (jornada y pensiones) quedan condicionados a que el futuro reglamento de la ley de Fondos de Pensiones no condene a los trabajadores a tributar en su declaración de renta por los complementos de pensiones.

Esta condición ha sido exigida principalmente por UGT, que pretende así dar una imagen de firmeza muy alejada de la realidad, maquillando su claudicación (y la de CCOO) ante la modificación del artículo 40. En el referéndum, esta actitud puede convertirse en un boomerang para los reformistas: el apartado de jornada, presentado como la gran "conquista" del convenio, queda supeditado a factores ajenos a la negociación colectiva.

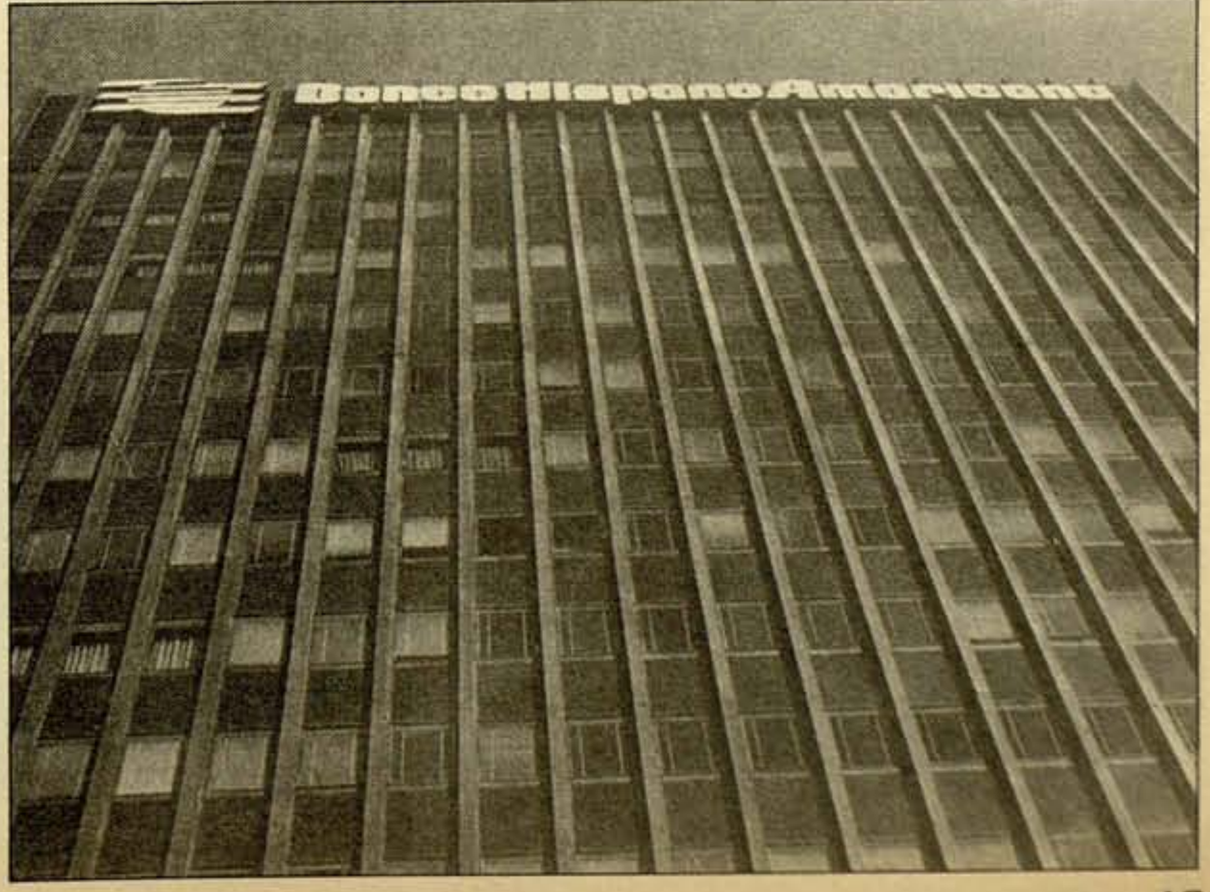
Aún así, y dejando al margen la nueva pérdida de poder adquisitivo, la AEB tiene con la movilidad funcional un buen instrumento para resolver algunos de sus problemas. El consiguiente aumento de productividad, negativo en cuanto que se obtiene únicamente en base a una mayor explotación de los trabajadores y trabajadoras, no augura nada bueno para el mantenimiento del volúmen de empleo en el sector. Es evidente que con la movilidad funcional se requerirá menos plantilla para cubrir una misma cantidad de trabajo: los bancos ya no necesitarán contar con una "reserva" destinada a cumplir tareas que no se podían imponer al resto de empleados.

La posible entrada en vigor de la doble jornada abre un nuevo campo de agresiones. Está por ver cómo se combinará la teórica voluntariedad con la facultad patronal de determinar dónde y cuándo se ha de hacer jornada partida. Se multiplicarán las presiones para aceptar cambios de horario y una parte importante de los jefes (casi el 40% de las plantillas) se verá obligada a cumplir las dos jornadas, única forma de que nunca falte un responsable en las oficinas y departamentos.

Por otro lado, la doble jornada implica por sí misma un aumento de la productividad global, por la vía de incrementar el horario de funcionamiento de las empresas (pasaría de 4 ó 5 horas a 48,5 horas). Se rompe además la unidad reivindicativa sobre la reducción de jornada, alejándose la consecución de las 35h. con sábados fiesta para todos y todas. Y todo ello no frenará la dinámica patronal de seguir imponiendo horarios ajenos al convenio siempre que los necesite y no encuentre oposición.

La movilidad funcional y la doble jornada tienen también efectos indirectos sobre la movilidad geográfica. Aunque éste sea el gran objetivo patronal pendiente (ya lo volverá a plantear en el próximo convenio), los bancos disponen ya de algún recurso, aunque sea parcial y les cueste muy caro: las comisiones de servicio obligatorias. Aumentará la utilización de este recurso. Dos ejemplos: 1) el chantaje de aceptar un traslado a cambio de realizar el horario deseado por el

pasa a pág. 16



viene de pág. 15

empleado (si quieres mantener la jornada intensiva habrás de irte a..., porque aquí funcionará la jornada partida). 2)el traslado para cubrir funciones de otra categoría (antes no te enviámos a... porque allí hacía falta un cajero y tú no aceptabas ese trabajo, pero ahora ya te podemos obligar a hacerlo; prepara las maletas).

Los argumentos del reformismo

En el marco general de su defensa de la filosofía del trueque, las burocracias de CCOO y UGT hacen hincapié en dos temas para explicar su aceptación del preacuerdo:

—Por la correlación de fuerzas, no es posible un convenio sin entrar en alguna o varias de las reivindicaciones patronales (en este caso han sido tres).

—En algunos aspectos, el convenio viene a legalizar lo que ya es realidad en los bancos.

A continuación, añaden que las interpretaciones regresivas del convenio que pueda hacer la patronal se han de evitar a través de la acción sindical en las empresas.

Esta última explicación es la que más destaca por su cinismo. En el sector no hay fuerza para conseguir un convenio sin contenidos patronales. En las empresas tampoco la hay para evitar las imposiciones y la negociación individual. La solución reformista: firmar un convenio peor que el actual, y esperar que en las empresas se haga frente a los efectos negativos derivados de la interpretación patronal.

En realidad, la desfavorable correlación de fuerzas tiene mucho que ver con la traición sufrida por las movilizaciones de 1979 y 1983 y con el mensaje de resignación que emiten las burocracias sindicales.

La firma de ese convenio vendría a agravar esa correlación desfavorable, puesto que facilita nuevas agresiones patronales, atomiza las condiciones salariales y de trabajo y descarta la movilización como el verdadero instrumento para avanzar.

Por otro lado, y siguiendo en la actual dinámica, ¿qué pasará en la próxima negociación colectiva?. La AEB insistirá en la táctica que tan exitosa le está resultando, situando la aceptación de sus objetivos como condición para la firma (movilidad geográfica, profundizar el recorte de las pensiones, ampliar la flexibilidad de jornada,...). Y, claro, en el próximo convenio estaremos peor que ahora, con lo que habrá aumentado las "razones" para la claudicación.

El referéndum: hay que votar, y votar NO

Sólo con el voto NO se puede evitar la firma de este convenio, y forzar el reinicio de las negociaciones sobre nuevas bases y con otros métodos. Pero es difícil la victoria del NO: la propaganda conjunta de CCOO y UGT (y de la AEB) machacará sobre la falta de alternativas, y buscará la mayoría para el SI en el voto de la resignación, ya que el convenio no despierta el entusiasmo de nadie.

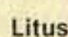
Pero son muchas las voces contestatarias, incluso dentro de CCOO: en la asamblea de delegados/as de Barcelona ganó el voto contra el convenio, también en el sindicato de Huelva (que ya ha sido "advertido" sobre la conveniencia de respetar la disciplina). Al parecer, también en UGT hay sectores que se oponen, y otras fuerzas ajenas a los sindicatos mayoritarios en contra.

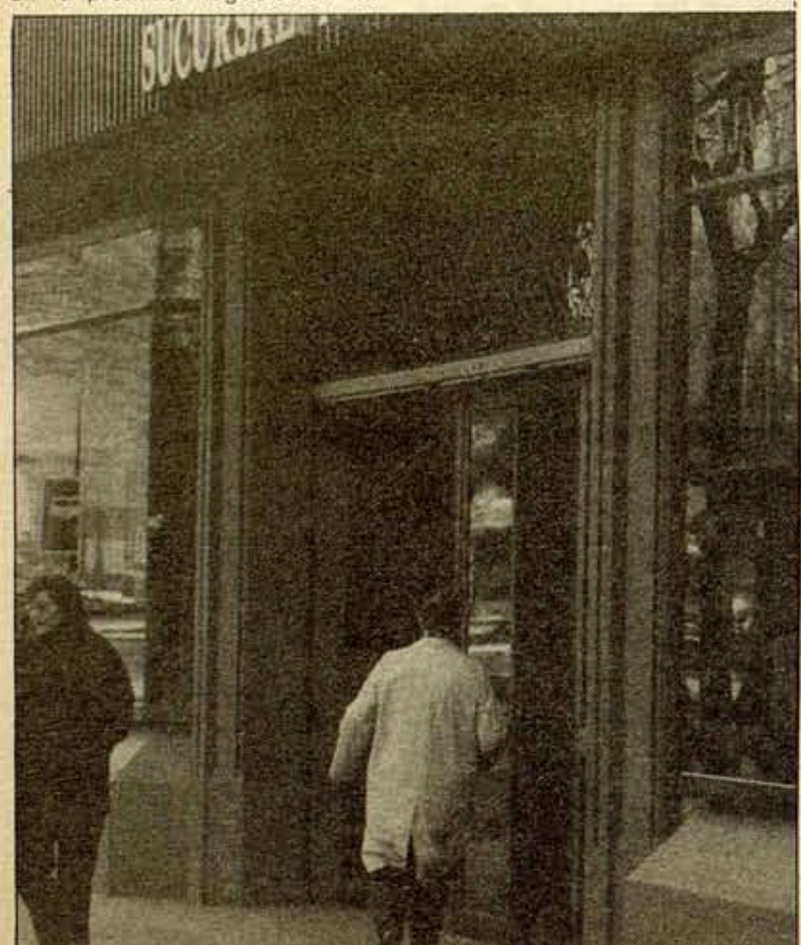
La batalla por el NO es muy importante. No sólo para intentar impedir la firma, sino también porque, aunque eso no se consiga, un voto NO significativo es una buena base para preparar la resistencia a las próximas agresiones patronales, amparadas por el convenio, y dará ánimos a la gente más combativa del sector. Un fuerte voto NO también será necesario para insistir en la necesidad de un cambio de orientación sindical.

Lucharemos, además, porque esa batalla se pueda llevar desde dentro de CCOO y UGT, que se respete la capacidad de decisión y la autonomía de las diferentes estructuras del sindicato, empezando por las secciones sindicales.

En esta batalla, la LCR ya está aportando su granito de arena.

Litus







Vísperas del Congreso de CCOO-Metal

UN COMPROMISO EVITO LA ESCISION

El pasado día 5 de octubre, una reunión urgente de la Ejecutiva y el Consejo de la Federación del Metal de CCOO, ratificó por unanimidad un acuerdo de modificación de las normas congresuales, con la intención de garantizar un Congreso unitario de la Federación. Parece que, en el último momento, se ha evitado la escisión de la federación que hubiera podido arrastrar a todo el sindicato.

El conflicto, cuyos orígenes se remontan a la ruptura en el PCE entre carrillistas y gerardistas, había alcanzado en los últimos días un nivel de gravedad extremo. Impugnación generalizada por unos y otros de los diferentes congresos regionales y provinciales, retenciones de cuotas, aparición de direcciones alternativas, batallas campales entre las dos fracciones, etc.

Es evidente que ni gerardistas, ni carrillistas quieren discutir en la base las causas de la crisis. La discusión no va más allá de los insultos y acusaciones burocráticas. Por otra parte, las diferencias de línea sindical entre las dos fracciones son mínimas. Lo que importa es la lucha por el poder. Pero la izquierda sindical no puede lavarse las manos en esta crisis. Esta sería una actitud suicida para quienes luchamos por un sindicalismo combativo y democrático y para la propia unidad del sindicato.

El abrazo de Vergara

En la madrugada del pasado día 1 se logró recomponer un acuerdo para la preparación del Congreso (acuerdo que ya se había establecido a primeros de septiembre y luego había naufragado en la práctica). Así el proceso escisionista, que incluso había sido anunciado públicamente por el secretario general, Marín, parece detenido.

Este acuerdo fue ratificado por unanimidad en el Consejo, gracias a la disciplina de las corrientes. Pero la guerra subterránea no ha disminuido. En los pasillos, el acuerdo era definido como un "abrazo de Vergara", lo que indica su carácter de tregua para lanzarse a la conquista de delegados. Después, cada cual hará sus cuentas y obrará en consecuencia.

El contenido del acuerdo

Se aplaza el Congreso previsto para los días 22 a 24 de octubre, hasta los días 13 a 15 de noviembre. Se elegirá un delegado por cada 75 cotizantes en las condiciones siguientes:

—Los 29 miembros de la Comisión Ejecutiva saliente se consideran miembros natos.

—En las secciones sindicales con más de 50 cotizantes, y en una asamblea convocada expresamente al efecto entre los días 5 de octubre y 6 de noviembre, se elegirán directamente delegados en razón de 1 por 75, o fracción superior a 50.

—Los afiliados de empresas con secciones de menos de 50 miembros se agruparán en los marcos naturales para elegir la representación que les corresponda.

—Se constituye una Comisión delegada paritaria federal por consenso, y con idéntico carácter se constituirán en las federaciones nacionales y regionales, para resolver los conflictos e impugnaciones.

—Los problemas aparecidos en La Coruña, Galicia, Cantabria y Andalucía se abordarán con el mismo criterio y de acuerdo con una Comisión Confederal.

—Queda pendiente de resolución la fecha de celebración del Congreso del Metal de Cantabria.

Como se ve, el acuerdo no respeta el criterio de proporcionalidad estricta, "un afiliado, un voto", pero también es evidente que estas normas posibilitan una mayor participación y democracia que las anteriores, al elegirse directamente una gran parte de los delegados desde los centros de trabajo.

El papel de la izquierda

En fin, para nosotros es una alegría que se haya evitado la escisión. Pero no somos ingenuos; sabemos que al no haberse realizado la discusión sobre las causas más profundas de la crisis, se mantienen las condiciones para que mañana se reproduzca. Por otra parte, como indica la experiencia de Euskadi, las burocratadas a la caza de delegados se mantienen, creando un clima poco favorable para la izquierda sindical, y para superar la crisis de la federación.

Pero a pesar de las dificultades y zancadillas, debemos aprovechar el proceso para lograr una influencia mayor y una expresión clara y unida de la izquierda, apareciendo en forma alternativa a la dirección de la Federación. Pero para ello es necesario que en la elección de delegados, además del esfuerzo por conseguir el mayor número posible, logremos imponer una verdadera discusión de ponencias y enmiendas. Esto será útil para lograr un Congreso unitario y sentar las bases para un trabajo sindical más eficaz, combativo y democrático.

Jesús Uzkudun
(del Consejo Confederal)

IV Congreso de CCOO Cantabria

OTRA BATALLA EN LA GUERRA

Los días 2 y 3 de octubre se celebró en Santander el IV Congreso Regional de CCOO de Cantabria. A lo largo de estas dos jornadas, especialmente la primera, hemos asistido a un espectáculo bufo, dado por carrillistas y gerardistas, de desprecio absoluto hacia la clase obrera y hacia el Sindicato.

Negros nubarrones amenazaban con descargar su contenido sobre un Congreso que había desarrollado sus trabajos pre-congresuales en el marco de un tiempo inestable. El Congreso de la Federación Regional del Metal había sido suspendido a finales de mayo, gracias a una "alcaldada" del Secretario General saliente, Fernando Sopeña, con el beneplácito del Secretario General de la Federación Estatal, Marin. Motivo: no alcanzar la mayoría, en primera votación, para la Mesa que presidiría el Congreso, y que era propuesta por la Comisión Ejecutiva del Metal saliente.

Pero a esta "alcaldada" respondía la Unión Regional, su Secretariado, con una "cacicada". Manifiesta que el Congreso ha de continuar, fija como fecha para ello el 13 de junio y decide que la organización del mismo sea llevada desde esa Unión Regional.

La propuesta de nuestros camaradas en la Ejecutiva Regional fue rechazada por ambas partes. Se concretaba en dos puntos: no corresponde a la Unión Regional hacerse cargo del Congreso, sino a la Federación Regional del Metal de Cantabria; y los delegados han de ser los mismos, en cuanto a número y personas, que fueron elegidos en el período pre-congresual. Los gerardistas (Unión Regional) aceptan el punto dos, pero no el uno. Los carrillistas (Fed. Metal), aceptan el primero, pero no el segundo. Resultado: enfrentamientos físicos posteriores, ocupación de locales, acusaciones mutuas en prensa, radio y TV, etc. Como se puede apreciar, la mejor forma para que la razón salga volando por la ventana, aparte de otras consideraciones obvias, es situar los problemas a nivel de "pelotas". Posteriormente, la Comisión Confederal de Garantías emitió una resolución en la que daba la razón a los gerardistas.

El Congreso Regional

Así estaban las cosas de cara al Congreso Regional que, como todos, inició sus trabajos con la lectura del Informe General, documento que a nuestro juicio, como pusimos de manifiesto más tarde, era pobre de contenido, carente de ideas, soslayador de los graves problemas que aquejan al Sindicato, hurtador de realidades, ausente de iniciativas. En resúmen, era un rosario en el que las pocas cuentas que tenía se encontraban ajadas, faltándole gran parte de ellas.

Ya al inicio de su lectura, el Secretario General saliente fue interrumpido por las voces y alboroto provocado desde fuera de la sala por los carrillistas. Hubo carreras, alguna galleta que otra se repartió entre la muchedumbre, un cristal de la sala, y alguno otro de antiparra, rodaron por el suelo, etc. El espectáculo duró dos horas. En el medio, algunos espectadores optaron por dejar la sala.

En ese maremágnum, cruzado por la sectarización mutua, era muy difícil, imposible, hacer oír una voz razonable. Al final, como si de un canto entrecortado se tratara, se dió por terminada la lectura del informe general y los trabajos continuaron al día siguiente. El traslado del problema del Metal al seno del Congreso Regional, protagonizado por los carrillistas, hizo que CCOO fuera primera página de prensa.

Durante el segundo día no se produjeron altercados, y se acometió la discusión del informe general y de las enmiendas. Respecto a lo primero, hemos expuesto en líneas generales la impresión que nos causó el informe, votándole negativamente. En cuanto a las enmiendas presentadas, trece eran nuestras y una del PCPE, pero que ni ellos mismos se creían mucho, como era la necesidad de celebrar un referéndum acerca de la continuidad o no de España en la CEE. Nosotros conseguimos en el pleno el apoyo del 20% aproximadamente en todas, con lo que llegarán al Congreso Confederal.

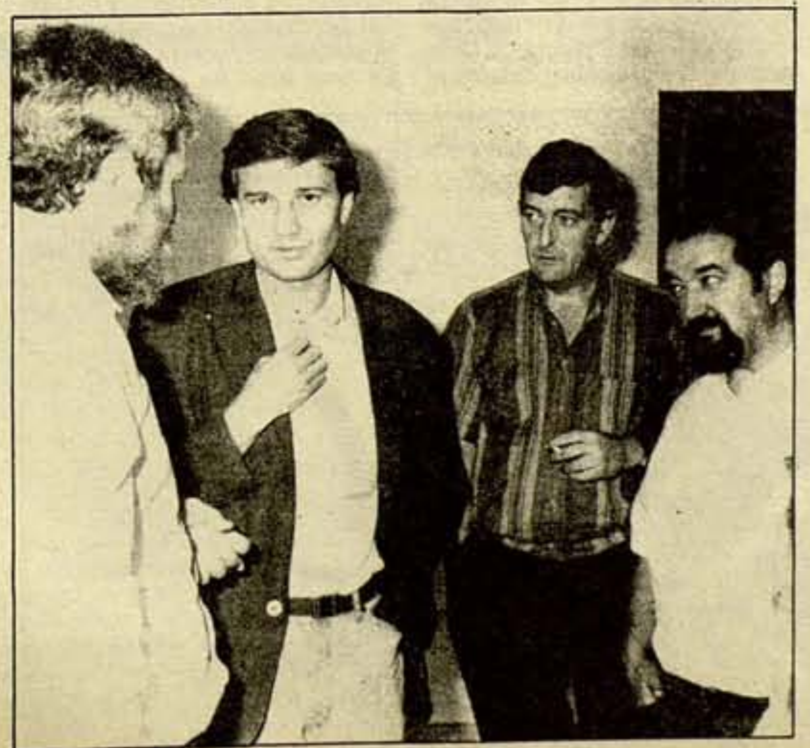
La izquierda sindical

Los revolucionarios presentamos, avalada por el 10% de firmas, una candidatura alternativa a la Comisión Ejecutiva Regional y otra para la elección de delegados al Congreso Confederal, candidatura conjunta LCR-MCC, junto a compañeros que comparten nuestras posiciones. Durante toda la tarde del día 4, gerardistas y carrillistas, en una sala contigua, trataban de pactar un acuerdo que pusiera fin al enfrentamiento existente, mezclando Metal y Congreso Regional. Esto supuso la paralización del Congreso, ya que los trabajos habían finalizado y la Comisión Electoral no sabía a qué atenerse respecto a la lista oficial. Al final, no hubo acuerdo y se presentó una lista oficial, en la cual eran todos gerardistas, y la nuestra. Resultado: Ejecutiva de 24 miembros, más Secretario General, dió 21 miembros de la lista oficial y 3 de la alternativa. Para delegados al IV Congreso Confederal, 5 de la lista oficial y 1 de la lista alternativa.

En cuanto al trabajo del partido, hay que decir, en primer lugar, que los resultados obtenidos no son fruto del "río revuelto". Ha sido un trabajo de meses, en el que el conjunto de la LCR en Cantabria que trabaja en el medio sindical, ha efectuado un trabajo tenaz, constante, de contactos con afiliados, de trabajar lo mejor posible los congresos previos. El resultado ha sido el esperado, fruto del trabajo colectivo de los camaradas. No nos han regalado nada, lo hemos conquistado, a pesar de algunas lagunas que intentaremos corregir en el futuro.

En segundo lugar, y esto es claro para nosotros, los congresos pasan, el sindicato queda, las fábricas se mueven, los sectores se agitan. La continuidad de lo ahora conseguido pasa por aproximar a más compañeros, a través de un trabajo serio, eficaz y honesto, a las posiciones de los revolucionarios.

Corresponsal



Antonio Gutiérrez (segundo por la izquierda), el "delfín" de Camacho, no pudo evitar la pelea.



Convenio de CASA

UN PULSO AL GOBIERNO Y A LA UGT

A estas alturas del año, el convenio de CASA sigue sin firmarse; es junto con el de Hunosa el único que no está firmado dentro del sector público. UGT-metal está jugando un papel claro de esquirol. Pero los trabajadores aguantan el pulso.

Como ya informábamos en COMBATE nº 433 la propuesta de acuerdo de la dirección de la empresa estaba lejos de la plataforma del anteproyecto y además llevaba adosado el chantaje de dos expedientes a miembros de los comités de empresa. Pero de nuevo la inefable Federación del Metal de la UGT, con Antonio Puerta a la cabeza se lanzó al ruedo y firmó con la empresa el día 29 de julio el acuerdo de convenio de eficacia limitada, con el 5% para 1987, 106% del IPC para 1988 y el 110% del IPC en 1989, dejándole las manos libres a la empresa para su posible plan de viabilidad en el futuro; a cambio retiran los expedientes. A destacar que el acuerdo se produce dos días antes que los trabajadores nos vayamos de vacaciones con el chantaje de que firmar el acuerdo nominalmente significa cobrar 45.000 pesetas de atrasos de convenio. La UGT no pasó a votación nada, ni se vinculó a las asambleas de centros donde fue rechazada dicha propuesta.

Más chantajes

Utilizando el período de permiso la empresa mandó a los trabajadores una carta a sus domicilios explicando el acuerdo y repitiendo el chantaje de firmar y conseguir así las 45.000 pesetas. A fecha de hoy los niveles de adhesión al acuerdo UGT-empresa no pasan del 21% de la plantilla global de 10.724 trabajadores.

El miércoles 23 de septiembre se produjo un referéndum en todos los centros de trabajo, a propuesta del comité intercentros, sobre continuar negociando o aceptar el acuerdo UGT-empresa. La respuesta fue contundente: cerca del 75% de la plantilla que votó (el índice de participación fue del 70%) lo hizo a favor de seguir negociando el convenio.

Como era de esperar, durante este tiempo la empresa no se quedó quieta. Nos amenazó cada semana con perder los contratos de trabajo importantes, Airbus, Boy, etc, y además se saltó por la cara el convenio colectivo en el tema de las horas extras, ofertándolas sin el previo acuerdo con los comités de empresa. Téngase en cuenta que UGT es minoría en los 7 centros de trabajo.

Un plan de lucha

El jueves 1 de octubre los comités de empresa de CASA y delegados de CCOO (la CNT se excluye de esta iniciativa) decidieron un encierro en la sede central de CASA en Madrid. Los servicios de seguridad de la empresa trataron de impedir el encierro y aquello fue Troya. Rodaron por los suelos los vigilantes y el jefe de seguridad. Finalmente entramos, con dos compañeros de CCOO levemente heridos en las manos. Durante el encierro se aprobaron las diversas acciones a proponer el día 6 de octubre en los centros de trabajo. El plan fue aprobado y consiste, en primer lugar, en utilizar el conflicto del convenio para darle publicidad de cara a la opinión pública y romper el veto total de la radio, la televisión y El País. El objetivo de todo el plan es unificar a los trabajadores con acciones en los centros de trabajo (paros parciales, encierros, cortes de tráfico, trenes y manifestaciones en los pueblos cercanos a las factorías). A mediados de octubre se valorará la posibilidad de una marcha el día 30 de los trabajadores de CASA sobre algún punto en concreto.

Es claro que para los trabajadores de CASA negociar nuestro convenio significa quitar de enmedio al presidente de CASA puesto por el PSOE. En cuanto a la actitud de UGT-metal, sin comentarios. Han tenido que recurrir a la disciplina cuartelaria y ordenar a la empresa que le apliquen el convenio a todos sus afiliados de entrada.

El pulso pues sigue en el aire, los trabajadores en su sitio y el presidente haciendo la vida imposible a todo el mundo, incluso a sus más directos colaboradores.

Corresponsal

Una revolucionaria excepcional

LA GUERRA DE MIKA

Animada sin duda por el cincuentenario de la guerra civil, la editorial barcelonesa Plaza & Janés ha tenido el acierto de reeditar la obra de la insigne militante poumista Mika Etchebéhère, Mi guerra de España. *Sería una verdadera lástima que este libro tan vivo y tan rico en vicisitudes pasara desapercibido. Se trata de una de esas obras que se beben más que se leen, y cuenta la historia de una mujer a la que sus propios compañeros encumbraron al mando de su columna y cómo la mantuvieron a pesar de tratarse... de una trotskysta.*

Mika era —es— una militante revolucionaria nacida en Argentina, compañera de un auténtico "revolucionario profesional", Hipólito Etchebéhère, hijo de vasco-franceses, médico dentista, nacido con el siglo, militante a los 19 años en la Universidad durante la "Semana Trágica", miembro fundador del PC. Fue expulsado del partido en 1925 por "trotskysta", tuvo que huir de la policía, emigrando a Europa al principio de los años treinta, donde participó en los albores de la República española, así como en los años finales de la República de Weimar —sus escritos de entonces han sido publicados en París con el título *1933: la tragedie du proletariat allemand* (Spartacus, París)—.

«El 18 de julio van a pedir armas a un local del PCE; no ocultan sus simpatías políticas, pero no tienen problemas».

Posteriormente junto a Kurt Landau, es uno de los animadores de la revista *Que faire?*, para acabar sus días como jefe de la columna motorizada del POUM con las armas en la mano. Hipólito era un apasionado lector de las obras de Trotsky sobre la guerra civil rusa y trató de esbozar la línea militar del partido antes de morir.

Los Etchébéhere se encontraban en Madrid desde mucho antes del Alzamiento. Hacía tiempo que preparaban un libro sobre la Comuna de Asturias. La experiencia alemana los ha hecho muy sensibles al peligro de una contrarrevolución. El 18 de julio van a pedir armas al local del PCE; no ocultan sus simpatías políticas, pero no tienen problemas. Sus compañeros piden a Hipólito que se ponga al frente de las milicias que se están organizando, pero él desconfía de la espontaneidad en este terreno, ve la necesidad de un ejército que una los criterios revolucionarios con las exigencias militares más estrictas. No obstante, en aquel momento comprende que sólo son posibles estas milicias y va a encabezarlas con valor e inteligancia. Pero el azar no le ayuda y el 16 de agosto, en los alrededores de Atienza, su audacia le lleva a la muerte *«para ganar la confianza de esos hombres recelosos cuya obediencia sólo se obtiene desafiando locamente el peligro»*. Murió como deseaba morir, en el fragor del combate. Sus últimas palabras fueron: *«No te preocupes... Me siento mejor. Tú sabes, por otra parte, que estoy decidido a no morir de enfermedad»*.

Hasta ese momento Mika ha sido una eficaz colaboradora en la columna poumista, pero no ha aceptado sobrevivir, *«sino con la condición de continuar nuestro combate»*. Lucha primero en Sigüenza. Allí una orden descabellada encierra a los combatientes en la catedral. Alguien pretendía que las milicias repitieran lo del Alcázar, pero las condiciones son muy diferentes. La situación se hace insostenible y hay que romper el cerco. El valor de Mika se impone y con un puñado de hombres lo logra. Tras una breve estancia de descanso en Madrid y de visita a París, retorna a la capital del Estado español y a las trincheras.

Los hombres del POUM han formado dos compañías cuyo mando es confiado a Mika con el grado de capitán. Ocupan unas trincheras en la Moncloa, cerca del Hospital Clínico y de la fábrica Gal. Tras una enconada resistencia en esta zona, la unidad es requerida para realizar una operación difícil: desalojar al enemigo del Cerro del Aguila Los militares profesionales que mandan grandes unidades llegan a tener en alto aprecio a la capacidad de estas milicias del POUM.

Este prestigio es resultado del valor y de la moral revolucionaria, pero Mika echa de menos lo que tanto preocupaba a su compañero: la preparación en los asuntos militares. Tiembla cuando delante del mapa del Estado Mayor comprueba su ignorancia. Antes de recibir objeciones se adelanta al general Kléber y le explica: *«Que no vayan a pedirnos detalles de táctica o de estrategia, porque no sé prácticamente nada. No sé tampoco mandar; mejor dicho, tampoco lo necesito, porque los hombres tienen confianza en mí. Cuando llega una orden la comunico a la compañía y la ejecutamos todos juntos. Hago todo lo posible para que no pasen hambre, y cuando no tienen nada que comer se aguantan, sin protestar, porque conocen mi monomanía para alimentarlos»*. Mika vive pendiente de sus hombres que son *«mis hijos y al mismo tiempo son mi padre»*. Se desvive para encontrarles alimentos, ropas y libros: organiza una biblioteca recorriendo las librerías que se lo regalan. Crea también una escuela y cuando el

«Mika echa de menos la preparación en asuntos militares»



Hipólito Etchebéhère

frío los cuida contra las enfermedades. Cuando la elogian, responde sencillamente: *«Lo que pasa es que soy mujer y que aquí, en España, llama la atención que una mujer pueda conducirse como un hombre en situaciones que son generalmente situaciones de hombres»*.

Los hombres admiran su valor —en una ocasión queda sepultada bajo tierra y los hombres la sacan con las manos para no lastimarla—, y sobre todo que siendo extranjera combata en España. A pesar de todo, tendrá problemas para defender la República lo que para ella es luchar por la revolución, y deberá en 1937 ocultar su condición de militante del POUM. La campaña de calumnias de la prensa stalinista lleva, incluso a los milicianos que la aprecian, a volverla las espaldas o a rogarle que no proclame su profesión de fe porque no podrían defenderla. En una ocasión se le hiela la sangre cuando contempla una "pintada" firmada por el PCE que decía: *«Si ves un fascista, detenlo, si ves un trotskysta, mátalo»*.

Ella aguanta hasta el final sabiendo que Nin ha sido asesinado y que sus compañeros están siendo perseguidos o en la cárcel. En un ataque suicida, ordenado desde el alto mando, la segunda compañía del POUM será literalmente diezmada. La misión que se le había encomendado era suicida, incluso para una columna que había conseguido una reputación de combatientes de vanguardia. Pocas armas, pocos alimentos, poco apoyo logístico, todo ello se concentra en lo que se puede contemplar como una maniobra política enmarcada en el cuadro inaugurado con los acontecimientos de mayo del 37 y lo que le sigue. El libro acaba con la muerte de Clavelín, un voluntario de quince años que se convierte, con su fe y su modestia, en un símbolo de una revolución que fue hermosa mientras duró, hasta que fue estrangulada.

Al contrario que algunos de sus antiguos camaradas (Gorkín, Gironella, Alba, Iglesias, etc), Mika no encontró acomodo en el anticomunismo vestido de socialdemocracia. En la emigración siempre se mantuvo en el horizonte de su juventud, y siguió su lucha en la Resistencia, manteniendo sus convicciones. Los que la conocimos en París la recordamos una mujer de mediana estatura, con un rostro lleno de vida y pasión, que, aunque peinaba canas, se mostraba llena de vitalidad. La guerra fue su gran experiencia y hablaba de ella como una militante, y a pesar del trato, solamente cuando apareció el libro supimos del papel que ella había jugado. Nada, al parecer; sólo había sido la única mujer que comandó una columna. Fue una mujer que estuvo en el corazón de la guerra, que unió la guerra y la revolución, que demostró que la igualdad en la lucha era posible y que dió ejemplo de que su destino no tenía por qué ser el que les indicaba las Mujeres Antifascistas: el de discretas amas de casa en la retaguardia.

«Fue una mujer que demostró que la igualdad en la lucha era posible»



J. Gutiérrez Alvarez





A partir de este número, las ilustraciones de "El Criticón" se basarán en dibujos de los mejores autores de cómic. Y claro, empezamos por arriba: **"Fábula de Venecia"**, de Hugo Pratt.

TV

Debe haber sido sin querer, pero en plena comedura de coco sobre la nueva etapa de "coexistencia pacífica" que debería inaugurar el acuerdo "doble cero", TVE ha programado la crítica más agresiva y divertida que se ha filmado sobre las relaciones Este-Oeste. Se llama **"Un, dos, tres"**, pero en vez del cutrerío del programa-concurso, está dirigida nada menos que por Billy Wilder. Es, sin duda, la película de esta quincena.

***Lunes, 26, 21 h.TVE-2. "Las amargas lágrimas de Petra von Kant", de R.W. Fassbinder.** Empieza un ciclo dedicado a este supervalorado, en mi modesta opinión, director alemán. Nos esperan unos cuantos peñazos, pero hay que reconocer que ésta es una de las obras verdaderamente convincentes de Fassbinder. Además, lanzó muy justificadamente a la fama a Hanna Schygulla.

***Martes, 27, 22h20. TVE-1. "Un, dos, tres", de Billy Wilder.** Esta película está concebida como una venganza de ciudadanos de a pie contra los dirigentes del mundo en que vivimos. La astuta caricatura no deja títere con cabeza. Verla es como darse una ducha en el mes de agosto.

***Viernes, 30, 22h20. TVE-1. "Gallipoli", de Peter Weir.** Esta fue una de las películas que lanzaron internacionalmente el cine australiano. Peter Weir es, probablemente, el mejor dotado de su grupo, como puede comprobarse viendo **"Unico testigo"**, y a pesar del error de **"La Costa de los Mosquitos"**. Esta es su primera película, y es un brillante tratamiento de un tema clásico del cine de guerra norteamericano: el contraste entre la brutalidad de la guerra y los sentimientos de heroísmo que llevan algunos soldados a ella. Con este tema se han hecho muchas apologías militaristas. Weir no es antimilitarista, pero su punto de vista es honesto y la conclusión del film, claramente progresista.

***Sábado, 31, 16h. TVE-1. "Todos los hermanos eran valientes", de R. Thorpe.** Otra de las inolvidables películas de aventuras de los años 50. Aún hoy es difícil comprender por qué sin grandes actores (en los papeles protagonistas; los secundarios son tan buenos como siempre), ni buenos directores, se conseguían obras tan redondas, con tanta capacidad de divertir.

***Sábado, 31, 24 h. TVE-1. "Pixote", de H. Babenco.** Esta película sobre la delincuencia infantil en Brasil juega demasiado al melodrama ternurista y funciona mejor dentro que fuera de la cárcel. Pero tiene momentos de fuerza. Y el dramatismo añadido de que su protagonista, Fernando Ramos, cayó hace unos días acribillado por la policía, tras cometer un atraco.

Jiuston.









LIBROS

Ciudad de Dios y Ciudad del Sol (El "Estado" jesuita de los guaraníes. 1609-1768). Alberto Armani.*Fondo de Cultura Económica. 1987.*

La película *"La Misión"* ha levantado el interés sobre el papel particular de los jesuitas en la colonización española. Hemos publicado en *Inprecor* algunos textos interesantes de polémica sobre el tema. Para quienes sientan curiosidad por conocer más de cerca la experiencia, el libro de Alberto Armani es un verdadero regalo. Con una documentación abrumadora y un punto de vista científico muy consistente, Armani revela un mundo asombroso, del cual la película no es sino un débil reflejo.

Los primeros capítulos, dedicados a establecer los orígenes y el marco general de la acción de los jesuitas, que va a converger sobre el Paraguay, son necesarios, aportan datos que, al menos para no especialistas, resultan insólitos, pero es un tanto aburrida. Ahora, cuando en el capítulo III, Armani entra propiamente a analizar el "Estado" jesuita, uno no sale de su asombro hasta el final del libro. La estructura estatal, con el esfuerzo por colocar en la base de la sociedad la familia de tradición cristiana, el sistema económico, la organización militar, los mecanismos sociales, políticos y culturales..., todo ello diseña un insólito proyecto político que combina el colonialismo, el feudalismo tardío y la ideología ignaciana.

Muy recomendable para ampliar ideas sobre el "descubrimiento".

M.R.





La agonía de la cultura burguesa. Christopher Caudwell. *Ediciones Anthropos. Barcelona, 1985.*

Autodidacta, novelista y ensayista marxista, militante comunista oscuro, Caudwell es uno de los más singulares miembros de la hornada de intelectuales británicos que conocieron la gran experiencia de su vida en la guerra y la revolución española. Caudwell murió defendiendo una trinchera frente a los mercenarios marroquíes, en la batalla del Jarama. Tenía sólo treinta años y la fama y el reconocimiento intelectual le llegaron póstumamente.

Es cierto que la obra de Caudwell no sobrepasa el nivel de postración en que se encontraba el marxismo británico de su tiempo, pero su escritura tiene una atractiva vehemencia y está llena de intuición. Sus limitaciones son más bien las de su tiempo y su contexto. Teniendo esto en cuenta, podemos hallar en su obra una visión totalmente social y marxista del arte y un intento de descubrir la función del arte y de la poesía en la vida del ser humano.

Caudwell es, en fin, un desconocido al que hay que conocer. Hacerlo, supone también saldar una vieja deuda entre revolucionarios.

JGA

CINE

Estampas del Lute

A priori, **"El Lute"** lo tenía todo para haber sido una buena película. Un director eficaz e inteligente, que acaba de superar notablemente la difícil prueba de la adaptación "imposible" de **"Tiempo de silencio"**. Una historia que estimuló el imaginario popular bajo el franquismo —el delincuente que consigue burlar a la Guardia Civil— y que admitía varios enfoques, todos ellos interesantes (la crónica negra, la antropología del mundo quinqui, las relaciones entre el mito y el entorno social que lo construyó, el estudio del personaje...). Unos actores valiosos, competente en el caso de Imanol Arias y de una calidad poco común en el de Victoria Abril, etc. En cambio, el resultado es decepcionante.

Es extraño que Aranda haya cometido errores de principiante, que chirrían en la película. Por ejemplo, hacer hablar con un discutible acento extremeño a la pareja Arias-Abril y con un acentro neutro, típico de los actores de doblaje, a todos los demás; también, todas las secuencias del primer campamento quinqui (que parece rodado en un decorado de estudio), en la que tiene lugar el encuentro clave entre la pareja, que debería ser apasionado a tope y queda como un ligue de discoteca. En realidad, la relación amorosa se salva gracias a Victoria Abril, que consigue dar vida a todo lo que toca, pero la historia en sí misma no va bien, e Imanol Arias confirma que es un actor voluntarioso, pero poco dotado para transmitir emociones.

Entre todos los enfoques posibles, Aranda ha elegido el más fácil y menos interesante: el seguimiento de la autobiografía de El Lute, a partir de su libro *"Camina o revienta"*. No conozco el libro. Es posible que Eleuterio Sánchez haya tenido dificultades para dar forma narrativa a su tremenda experiencia vital. Pero eso no debería ser un lastre para Aranda, que cuenta con medios y talento para hacer cine. Es una lástima que al final de la película el pequeño y lejano recuerdo mitificado de El Lute que uno lleva en la cabeza, tenga mucha más fuerza que hora y media de cine. Y es que es cine mediocre.

Una colección de estampas de drama rural hilvanadas sin mucha convicción.

2009



Intimidación y espionaje

LA "POLICIA DEL PENSAMIENTO" DE REAGAN

En Estados Unidos, aquellas personas que manifiestan su hostilidad hacia la política centroamericana de Reagan se encuentran con todo tipo de trabas y zancadillas administrativas. Iglesias, organizaciones militantes, movimientos de solidaridad, intelectuales, sufren una auténtica persecución, en la cual participan diferentes organismos estatales (aduanas, inspección de impuestos, policía, servicios de información). Todo ello para disuadir a los ciudadanos de que expresen sus simpatías por Nicaragua o por la guerrilla salvadoreña.

Manifestación de protesta en EEUU por el asesinato del internacionalista Ben Linder a manos de la contra, armada y financiada por la administración Reagan.

A mediados de los años 70 los norteamericanos descubrieron con estupor que el FBI y otras agencias de información de su gobierno se habían infiltrado ampliamente en las organizaciones que militaban contra la guerra del Vietnam y por la emancipación de los negros, para desmantelarlas.

Las revelaciones aportaron las pruebas de que habían sido utilizados métodos tales como el robo, el espionaje directo o electrónico y la violación de correspondencia en contra de movimientos políticos cuyas actividades eran a todas luces legales. En 1975, la comisión senatorial llamada Comisión Church llevó a cabo una encuesta detallada sobre los abusos cometidos por los servicios secretos y concluyó su informe con una advertencia: «*Los servicios de información norteamericanos que operan en Estados Unidos han amenazado la libertad de expresión y de asociación, así como la inviolabilidad de la vida privada de ciudadanos norteamericanos, derechos garantizados por la Constitución*».

A la luz de estas revelaciones, Edward Levi, ministro de Justicia del presidente Ford, enunció los principios que debían guiar las encuestas en materia de seguridad interior: desde el momento en que estén en cuestión grupos políticos, solamente se podrán llevar a cabo investigaciones preliminares muy limitadas; solamente se permitirá una investigación más a fondo sobre sus actividades «*sobre la base de hechos precisos y concordantes que permitan pensar*» que están violando o se preparan para violar las leyes federales y a hacer uso de la violencia.

Sin embargo, hoy en día, las informaciones recogidas por el Centro para los Derechos Constitucionales (CCR) demuestran la existencia de una amplia operación secreta llevada a cabo por los servicios oficiales contra los opositores a la política del gobierno Reagan en América Central. Así, hay pruebas de que las autoridades han infiltrado al menos cinco grupos de oposición con el objetivo de recoger informes y desorganizarlos.

Según fuentes del propio FBI, dos importantes jerarquías católicas, el arzobispo de Seattle, Rayond Hunthausen, y el obispo auxiliar de Detroit, Thomas Gumbleton, miembros activos del movimiento pacifista, han sido fichados. Los servicios de aduanas se interesan sobremanera por las personas que vuelven de un viaje a América Central, copian o confiscan sus documentos personales (cuadernos de notas o agendas con direcciones) y les someten a interrogatorios bastante ofensivos. Copias de estos documentos confiscados son a menudo remitidos al FBI, que los utiliza para sus investigaciones sobre los grupos de oposición a la política de Estados Unidos en América Central. Entre agosto de 1984 y julio de 1985, se sabe de al menos diecisiete casos de ciudadanos norteamericanos detenidos a su regreso de Nicaragua y registrados meticulosamente en los puestos fronterizos. A partir del verano de 1986, los agentes aduaneros han obligado a veces, a viajeros con destino a Nicaragua, a rellenar un formulario especial.

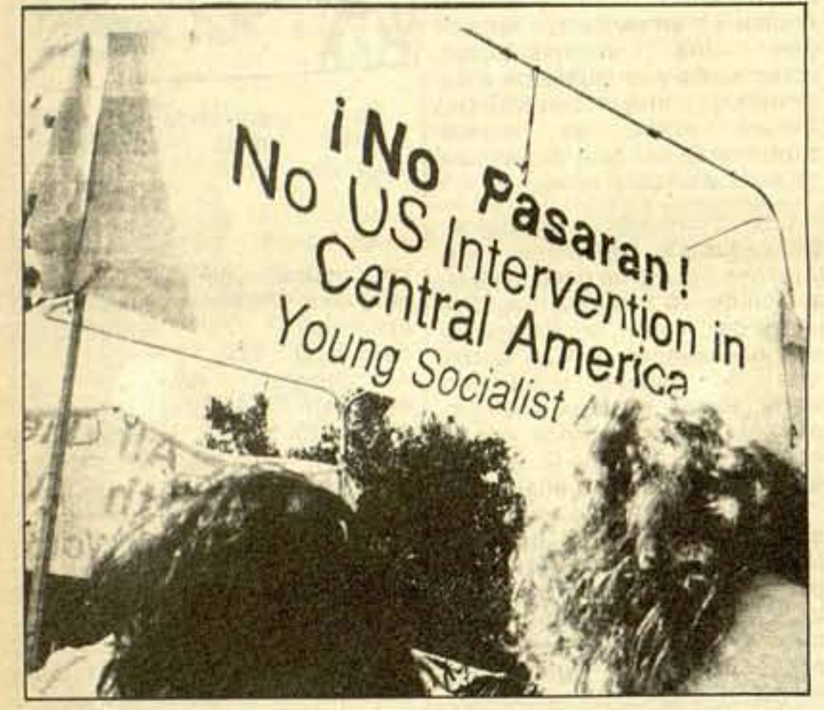
Un porcentaje anormalmente elevado de personas que viajan a América Central o que militan contra la política de su país en esa región han soportado una revisión especialmente minuciosa de declaraciones de ingresos por parte de los servicios fiscales. Muchos de ellos han declarado igualmente que su correspondencia había sido abierta o que había sido misteriosamente dirigida a los servicios de inspección fiscal, y que su teléfono funcionaba peor cada día.

Un antiguo informador de la policía ha revelado que el FBI había entrado ilegalmente en los domicilios de ciertos miembros de la sección en Dallas del Comité de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, el más importante de los grupos activos contra la política de Reagan.

Se tiene conocimiento de cincuenta y ocho casos de distintas modalidades de trabajo sucio contra organizaciones y personas, quince de ellas miembros de la organización Santuario, que protege a los refugiados provenientes de América Central.

Estas operaciones encubiertas tienen como objetivo reunir información, así como intimidar y desorganizar a grupos que no hacen más que practicar sus derechos constitucionales, expresándose y protestando contra una determinada política.

Le Monde Diplomatique



UNA VICTORIA SOBRE EL FBI

Quizás el caso de mayor contumacia por parte de la administración norteamericana de espionaje a organizaciones políticas sea el que lleva contra el Socialist Worker Party (SWP, organización norteamericana que mantiene relaciones fraternales con la IV Internacional) y sus juventudes, la Young Socialist Alliance (YSA). Estas organizaciones, fundadas en los años treinta, fueron espiadas prácticamente desde el principio por el FBI y otras agencias estatales.

En 1973, el SWP y la YSA interpusieron una demanda contra estas agencias, dando lugar a uno de los procesos más largos en los tribunales de EEUU. En 1986, un tribunal presidido por el juez Thomas Griesa dictó una sentencia según la cual se declaraban ilegales todas las actividades del FBI contra estas organizaciones políticas y se le condenaba al pago de una indemnización de 264.000 dólares. La sentencia supone, en muchos sentidos, un hecho histórico.

En agosto de este año, el mismo juez sentenció que la administración no podría hacer uso, en ningún sentido, de la información contenida en los más de diez millones de páginas de documentos conseguidos ilegalmente por el FBI, mediante el allanamiento de sedes del SWP y de la YSA y otros métodos similares. El propio juez Griesa dijo que «*el FBI no estaba usando informantes para obtener información necesaria para procesar crímenes o para proteger la seguridad nacional, sino para obtener información privada sobre reuniones políticas, manifestaciones políticas y otros eventos legales y sobre sus partícipes*».

El fiscal general de Estados Unidos, Edwin Meese, conocido ultrarreaccionario y pilar fundamental de la política de Reagan en el ministerio de Justicia, uno de los principales demandados por el SWP y la YSA, intentó por distintos medios que la información acumulada en todos estos años de espionaje pudiera ser utilizada, al menos, con una orden especial. Ante la reiterada negativa del juez Griesa, Meese dispone hasta el 20 de este mes para apelar. En cualquier caso, el SWP y la YSA han obtenido ya un éxito considerable, por el sólo hecho de enfrentarse a la terrorífica maquinaria del espionaje interior norteamericano.

Corresponsal



Trabajadores de la planta de General Motors, en Michigan, durante la huelga de 1936-37. Por aquel entonces surgió el Congreso de Organizacioanes Industriales (CIO), factor que decidió a Roosevelt a autorizar el espionaje del FBI contra sindicatos, organizaciones negras y comunistas.